



TRABAJO FIN DE GRADO

GRADO EN DERECHO

CURSO ACADÉMICO 2017-2018

TÍTULO

**DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS: LA ACCIÓN
DE LA RELATORÍA ESPECIAL DE NACIONES UNIDAS Y EL
ESTUDIO DE LA SITUACIÓN EN COLOMBIA**

WORK TITLE

**HUMAN RIGHTS DEFENDERS: THE ACTION OF THE SPECIAL RAPPOREUR OF
THE UNITED NATIONS AND THE STUDY OF THE SITUATION IN COLOMBIA**

AUTORA: ADRIANA PARDO FERNÁNDEZ

DIRECTOR: JOSÉ ANTONIO VALLES CAVIA

OCTUBRE 2018

RESUMEN

Tras veinte años de la entrada en vigor de la Declaración sobre los defensores de los derechos humanos, son continuas las agresiones contra las personas defensoras por su incansable y necesaria lucha por los derechos fundamentales y libertades individuales.

El hostigamiento al que se ven sometidos les impide el correcto desempeño de su labor, por ello la comunidad internacional focalizó su trabajo en la protección de sus derechos, para un correcto desempeño de su función. A pesar de los avances conseguidos aún son necesarios mecanismos y respuestas diferentes que aseguren la vida de los defensores.

Hay regiones en las que las agresiones contra las personas defensoras de derechos humanos son más numerosas, y con el tiempo se han intensificado. Son lugares en los que la defensa de los derechos humanos se convierte en una actividad de alto riesgo, donde los esfuerzos por hallar una solución al problema y visibilizar la situación son una constante, promovida principalmente, en muchas ocasiones, por actores de la sociedad civil.

Palabras clave: defensores de los derechos humanos. Declaración sobre los defensores de los derechos humanos. Relator Especial de Naciones Unidas. OACNUDH.

ABSTRACT

After twenty years of the entry into force of the Declaration on human rights defenders, aggressions against defenders are continuous for their tireless and necessary struggle for fundamental rights and individual liberties.

The harassment to which they are subjected prevents them from the proper performance of their work, which is why the international community focused its work on the protection of their rights, for the proper performance of their function. Despite the progress made, different mechanisms and responses are still necessary to ensure the lives of the defenders.

There are regions in which aggressions against human rights defenders are more numerous, and over time they have intensified. These are places in which the defense of human rights becomes a high-risk activity, where the efforts to find a solution to the problem and make the situation visible are a constant, promoted mainly, on many occasions, by civil society actors .

Key words: human rights defenders. Declaration about human rights defenders. United Nations Special Rapporteur. UNHROHC.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS.....	7
2.1. QUIÉNES SON Y PROBLEMÁTICAS A SU DEFINICIÓN	7
2.2. CUÁL ES SU LABOR.....	10
3. LA DECLARACIÓN SOBRE LOS DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS.....	10
3.1. ANTECEDENTES	10
3.2. LAS VICISITUDES DEL PROCESO DE ELABORACIÓN	11
3.3. CONTENIDO DE LA DECLARACIÓN	13
3.3.1. El Derecho a ser protegido	14
3.3.2. El Derecho a la libertad de asociación.....	15
3.3.3. Otros derechos recogidos en la Declaración.....	17
4. LA ACCIÓN DEL RELATOR ESPECIAL DE LA ONU FRENTE A LAS VULNERACIONES DE DERECHOS HUMANOS CONTRA DEFENSORES	19
4.1. NECESIDAD DEL CARGO.....	21
4.2. FUNCIONES.....	22
4.3. CÓMO DESARROLLA SU TRABAJO.....	24
5. ANÁLISIS DE UN CASO PARADIGMÁTICO: COLOMBIA	29
5.1. SITUACIÓN GENERAL DE LOS DEFENSORES EN COLOMBIA	30
5.2. DEFENSORAS DE DERECHOS HUMANOS, UNA CUESTIÓN DE GÉNERO.....	40
BIBLIOGRAFÍA	49

ABREVIATURAS

ACNUDH	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
Art.	Artículo
Arts.	Artículos
CIDH	Comisión Interamericana de Derechos Humanos
DDHH	Derechos Humanos
ELN	Ejército de Liberación Nacional
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
ISHR	International Service for Human Rights
OACNUDH	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
OIDHACO	Oficina Internacional de Derechos Humanos-Acción Colombia
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OMCT	Organización Mundial Contra la Tortura
OSCE	Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
SAT	Sistema de Alertas Tempranas
SIADDHH	Sistema de Información sobre Agresiones contra Defensores y Defensoras de Derechos Humanos
UE	Unión Europea
UNP	Unidad Nacional de Protección

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo revisa una triste realidad con la que convivimos en pleno siglo XXI. Se trata de las violaciones de derechos humanos que sufren aquellos que luchan por proteger y promocionar los derechos humanos y libertades fundamentales universalmente reconocidos.

Con motivo del vigésimo aniversario de la *Declaración sobre el derecho y el deber de los individuos, los grupos y las instituciones de promover y proteger los derechos humanos y libertades fundamentales universalmente reconocidos*, comúnmente conocida como la Declaración sobre los defensores de los derechos humanos, y del setenta aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; nos pareció apropiado rendir homenaje a la valiosa labor llevada a cabo por las defensoras y defensores de los derechos humanos.

La realidad muestra un continuo hostigamiento, que lejos de cesar, avergüenza a una sociedad que cada día más consciente de la problemática trata de frenar los avances de la impunidad y las agresiones; y, de este modo, evitar que sigan sucediéndose los ataques por desempeñar su labor.

Rara vez se habla de victorias en la lucha por la defensa de los derechos humanos; es más habitual encontrar noticias de asesinatos, persecuciones o criminalización de las personas defensoras. Es realmente desmoralizador para aquellos que decidan dedicarse a esta profesión tan peligrosa ver cómo las victorias se cuentan con los dedos de una mano, pero las derrotas se amontonan día tras día. Este trabajo trata de ayudar a visibilizar la labor de todas las heroínas y héroes anónimos, para que en la medida de lo posible sigan ejerciendo su derecho a defender.

El presente trabajo estudia la problemática entorno a la definición del concepto defensor, para posteriormente centrarse en la evolución de la protección de los derechos de los defensores, lo que implica el estudio de la Declaración, así como los mecanismos de protección que aseguran su supervivencia, centrando nuestra tarea en la Relatoría Especial de la ONU sobre la situación de los defensores de los derechos humanos; para acabar con el estudio paradigmático del caso de Colombia y la problemática de género que viven las defensoras de derechos humanos. El estudio está construido esencialmente

sobre la base de documentación tanto de Naciones Unidas como de ONG, junto con numerosas publicaciones electrónicas.

Debido a la Declaración sobre los defensores, la protección de éstos se convirtió en centro de todas las miradas. Este documento marcó un punto de inflexión en el panorama normativo de esta materia. La situación en la que se encuentran los defensores ante la ley a día de hoy es, sin lugar a dudas, mejor a la que tenían previa entrada en vigor de dicho instrumento; sin embargo, siguen agolpándose los casos de vulneraciones de derechos humanos de defensores.

Desde entonces, se reconoce la figura de los defensores y defensoras de derechos humanos en el ámbito internacional, y pueden exigir, teóricamente sin riesgo, el respeto de los derechos reconocidos en los instrumentos internacionales en el desempeño de su labor.

Frente a esto, hemos centrado nuestro interés en los mecanismos de protección que la comunidad internacional ofrece a las personas defensoras, y en particular en la acción de Naciones Unidas y su Relatoría Especial sobre la situación de los defensores de derechos humanos. Así, hemos analizando las funciones y el desarrollo del trabajo del Relator Especial, para detenernos en el estudio del impacto que tiene su acción sobre los defensores.

No todas las regiones del mundo son igual de peligrosas para hacer respetar los derechos humanos. Sin duda, una de las áreas donde mayor riesgo tiene esta actividad es Colombia, por lo que hemos creído interesante centrar nuestro análisis en revisar cuál es la realidad actual de los defensores que actúan en la zona. El incremento de ataques es una constante en los últimos tiempos y, por ello, no quisimos dejar el análisis de sus peculiaridades fuera de este trabajo. Tampoco podíamos obviar la especial situación por la que atraviesan las defensoras en una sociedad con los estereotipos de género tan marcados. Como consecuencia, hemos tenido que analizar otros aspectos menos jurídicos aunque ciertamente interesantes y enriquecedores para entender esta situación en su totalidad.

2. DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS

2.1. QUIÉNES SON Y PROBLEMÁTICAS A SU DEFINICIÓN

Son numerosos los textos, tanto con relevancia internacional como nacional, que hacen alusión a la protección de los derechos humanos. Sin embargo, son escasas las veces que veremos reflejada en estos instrumentos la palabra “defensoras o defensores de derechos humanos”.

No se trata de un término desconocido, ni en el ámbito jurídico, ni en el cotidiano; pero los instrumentos internacionales no hacen uso del mismo.

No será hasta la aprobación de la Declaración sobre el derecho y el deber de los individuos, los grupos y las instituciones de promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales universalmente reconocidos¹, en 1998, cuando se extendió el uso del término “defensor de los derechos humanos”, ya que se considera más apropiado y útil. Pero hasta ese momento, lo común había sido la denominación de: activistas, profesionales, agentes o supervisores de los derechos humanos².

Pese a esto, curiosamente, la Declaración, sobre la que profundizaremos más adelante en el epígrafe tercero, no incluye en su texto la palabra “defensores de derechos humanos”. Se limita a ofrecer en su artículo primero una definición general y un tanto escueta, haciendo referencia a las personas que, individualmente o junto con otras, se esfuerzan en promover o proteger los derechos humanos y libertades fundamentales³. Cuando menos es curioso, ya que incluso en la página web del Relator Especial de Naciones Unidas sobre la situación de los defensores de derechos humanos, se resalta la idea de la oficialidad del concepto de “defensor de los derechos humanos”, expresión literal, para garantizar la efectividad de la Declaración.

¹ “Declaración sobre el derecho y el deber de los individuos, los grupos y las instituciones de promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales universalmente reconocidos”, Doc. A/RES/53/144.

² Véase la aclaración que proporciona la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de Naciones Unidas (OACNUDH, de ahora en adelante) en su página, en el apartado “Sobre los defensores de los derechos humanos” <http://www.ohchr.org/SP/Issues/SRHRDefenders/Pages/Defender.aspx> (consultado por última vez el 25 de enero de 2018).

³ Art. 1 de la Declaración sobre los defensores de derechos humanos, “Toda persona tiene derecho, individual o colectivamente, a promover y procurar la protección y realización de los derechos humanos y las libertades fundamentales en los planos nacional e internacional.”

Desde un punto de vista jurídico, pueden ser defensores cualquier persona o grupos de personas que se esfuercen en promover los derechos humanos, desde organizaciones intergubernamentales hasta individuos que trabajan a nivel local. Los defensores pueden ser de cualquier género, tener distintas edades, proceder de cualquier parte del mundo y tener cualesquiera antecedentes profesionales o de otro tipo. En estos términos se ha pronunciado OACNUDH (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos) en su folleto informativo N°29 relativo a los Defensores de los Derechos Humanos: Protección del Derecho a Defender los Derechos Humanos.

Otros sujetos de derecho ofrecen otra descripción haciendo referencia al instrumento más relevante en este ámbito⁴, pero no deja de ser, en esencia, la misma definición genérica.

La Organización Mundial Contra la Tortura (OMCT, de ahora en adelante) fue más allá, y decidió elaborar una definición operacional para dar cabida y solución a los casos de los que era conocedora, entendiendo por defensor “toda persona que corra el riesgo o que sea víctima de represalias, de hostigamiento o de violación de sus derechos a causa de su compromiso, de conformidad con los instrumentos internacionales de protección de derechos humanos, individualmente o en asociación con un tercero, a favor de la promoción y de la puesta en marcha de derechos reconocidos por la Declaración Universal de Derechos Humanos y garantizados por los diferentes instrumentos internacionales”. La diferencia de esta definición en relación con las anteriores es clara, no se limita a poner el foco sobre la labor de protección y promoción de los derechos, sino que enfatiza el riesgo ante el que están expuestos los defensores y defensoras de derechos humanos.

La inclusión en el término defensor es una cuestión objetiva que no necesita del reconocimiento de una autoridad u organismo. La segunda Relatora Especial sobre la situación de los defensores y defensoras de los derechos humanos de la ONU, Margaret

⁴ “Los defensores y defensoras de los derechos humanos son personas que, a título individual o colectivo, trabajan para hacer realidad los derechos recogidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en las diversas normas que la desarrollan”, según recoge Amnistía Internacional en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/temas/defensores/> . Consultado el 15 de abril de 2018.

Sekaggya, en su primer informe⁵, puso el foco de la definición sobre la actividad que desarrollan estas personas. El actual Relator Especial, Michel Frost, en el informe publicado en 2014, recogió la misma postura que su predecesora, recordando que “...todos los que se dedican a la promoción y la defensa de los derechos humanos son de hecho defensores de esos derechos, aunque no pertenezcan a ninguna organización”⁶.

La problemática de este término fue instrumental, incluso, durante los trece años de negociaciones previos a la aprobación de la Declaración⁷. Por eso, no es de extrañar que numerosas voces en el ámbito internacional hayan tratado de arrojar precisión al término. Algunos autores enfatizan sobre las acciones de protección, mientras otros solo consideran defensores a aquellos que demuestran mayor profesionalidad⁸.

Si tenemos en cuenta que se trata de un instrumento jurídico muy esperado y que según recoge en su preámbulo es “*consciente de la importancia de la aprobación del proyecto*”, hemos de decir que ni con mucho cubre las expectativas marcadas en un primer momento. Ahora bien, si no analizamos esta definición desde un punto de vista jurídico y entendemos que se trata de un instrumento cuyo principal objetivo es la difusión y conocimiento de los derechos que asisten a aquellos que se dedican a la incasable labor de defender los derechos y libertades fundamentales, y que desde la aprobación de este instrumento el principal objetivo de todos los Relatores Especiales ha sido la difusión y protección, estamos ante un término idóneo pues engloba a todos los actores que operen en este ámbito. Hemos de tener en cuenta los usuarios a los que va dirigida la Declaración, al gran número de personas que trata de llegar. Desde este prisma no parece que estemos ante un término, en absoluto, vago o incompleto.

⁵ “Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de derechos humanos”, Doc. A/63/288 (14 de agosto de 2008), Anexo.

⁶ DIEGO VOGELFANGER, A., “El status jurídicos de defensores y defensoras de derechos humanos”, *Revista IIDH*, Vol 63, 2016, pp. 269-271.

⁷ MALKOVA, P., “Exploring the Term ‘Human Rights Defender’ through the Lens of Professionalisation, in Human Rights Practice: A Case-Study of Russia”, *Human rights defenders hub paper series*, Working Paper No. 3, january 2018, p. 8.

⁸ NAH, A.M., BENNETT, K., INGLETON, D., SAVAGE, J., “A Research Agenda for the Protection of Human Rights Defenders”, *Journal of Human Rights Practice*, Vol. 5, número 3, november 2013, pp. 403-405.

2.2. CUÁL ES SU LABOR

Como ya hemos señalado con anterioridad, al tratar de concretar los extremos de la definición de defensor de derechos humanos, lo fundamental es el desarrollo de su actividad.

Lo que caracteriza a los defensores es su labor de protección y promoción de los derechos humanos y libertades fundamentales, es el eje central y la razón que les convierte en defensores.

No hay requisitos adicionales para convertirse en defensor, no es necesaria la pertenencia a una organización o ser un profesional que directamente desarrolle su actividad en el campo de la protección de los derechos de otros. Ni siquiera tiene que ser una actividad que se desarrolle de forma continuada en el tiempo o por la que se reciba remuneración⁹.

Sobra decir, que tampoco se limita la condición de defensor por razón de género, edad, origen u otras causas discriminatorias¹⁰. Estas apreciaciones son algunas de las claves que desde OACNUDH han venido reforzando y dando visibilidad desde la aprobación, hace veinte años, de la Declaración.

3. LA DECLARACIÓN SOBRE LOS DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS

3.1. ANTECEDENTES

La protección de los derechos humanos surge como una clara necesidad ante las atrocidades cometidas contra los derechos humanos durante la primera mitad del siglo XX durante las Guerras Mundiales.

De este modo, la Carta de las Naciones Unidas, documento fundador de la organización firmado el 26 de junio de 1945, y que entró en vigor el 24 de octubre de

⁹ Folleto Informativo N° 29, “Defensores de los Derechos Humanos: Protección del Derecho a Defender los Derechos Humanos”, disponible en: <https://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet29sp.pdf>, consultado por última vez el 30 de septiembre de 2018.

¹⁰ *Ibid.*, p. 7.

ese mismo año, establece en su preámbulo el propósito de reafirmar la fe en los derechos fundamentales¹¹.

En la misma línea, la Declaración Universal de los Derechos Humanos¹², también marcó un punto decisivo en la materia; aunque a nuestro juicio no suficiente para asegurar que las personas que promueven los derechos reconocidos en la Declaración sean protegidas contra las violaciones de los mismos.

La difícil situación en que se encuentran aquellos que defienden los derechos y libertades de otros, conduce a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (actualmente denominado el Consejo de Derechos Humanos) en febrero de 1980, a instar a todos los gobiernos a alentar y brindar apoyo a las personas, grupos y órganos de la sociedad civil que promueven y protegen los derechos humanos.

Un año más tarde la Comisión avanza en este campo y condena los maltratos y toda forma de represalia hacia las personas o grupos que defienden los derechos humanos.

Con la finalidad de que los derechos fueran respetados, hay actores internacionales que como la OMCT y otras ONG, que se movilizaron para que fuera adoptado un texto que asegurase la protección a estos grupos e individuos¹³.

3.2. LAS VICISITUDES DEL PROCESO DE ELABORACIÓN

Las violaciones de derechos humanos perpetradas contra las personas defensoras eran una realidad, a la que no podía hacerse caso omiso, los casos se agolpaban. Quedó reflejada la tensa situación que vivían, el hostigamiento, en definitiva, el calvario que

¹¹ Concretamente, recoge en sus dos primeras premisas la necesidad de protección de los derechos fundamentales del hombre debido a las consecuencias de la guerra. A su tenor literal “preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra que dos veces durante nuestra vida ha infligido a la Humanidad sufrimientos indecibles”, para “... reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas”.

¹² Resolución de la Asamblea General “Declaración Universal de los Derechos Humanos”, Doc. A/RES/217(III), (10 de diciembre de 1948).

¹³ Disponible en: <http://www.omct.org/es/human-rights-defenders/observatory/> consultado por última vez el 11 de junio de 2018. Incluso antes de la adopción de la Declaración, la OMCT denunció sistemáticamente la violencia contra los defensores, y publicó dos informes cubriendo los períodos 1992 a 1996 y 1997.

sufrieron, y continúan viviendo, por hacer valer los derechos consagrados en los textos internacionales como puede ser la Declaración Universal de Derechos Humanos¹⁴.

Ante la magnitud de este problema, durante la sesión 44 de la Comisión, en 1985 se toma la decisión de formar un grupo de trabajo encargado de redactar una Declaración sobre los defensores de los derechos humanos¹⁵.

Dicho grupo está formado por 43 Estados miembros de la Comisión, de ocho Estados no miembros, de la Organización Internacional del Trabajo y de ocho ONG.

Debido a las diferentes posiciones ideológicas surge la necesidad de crear un grupo informal de discusión a principios de los años 90. La función principal de este grupo era elaborar un proyecto de texto basado en las discusiones del grupo oficial de trabajo.

Cumpliendo con este cometido, en febrero de 1997 presenta el proyecto, que posteriormente fue parcialmente adoptado por el grupo de trabajo¹⁶.

Finalmente, tras trece años de debate, la Comisión de Derechos Humanos presenta la resolución 1998/7, de 3 de abril de 1998, por la cual se aprobó el texto del proyecto de declaración sobre el derecho y el deber de los individuos, los grupos y las instituciones de promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales universalmente reconocidos.

La Asamblea General adopta, por consenso, el 9 de diciembre de 1998, en el quincuagésimo aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, la Declaración mediante la resolución 53/144.

¹⁴ Ya el 5 de mayo de 1998, P. GARCÍA, publicó un artículo en EL PAÍS con el título “Derechos humanos: ¿quién defiende a los defensores?”. En él hace referencia a numerosos casos de vulneraciones de derechos, sobre todo en la zona de América Latina, que pasan inadvertidos para el gran público. Destaca el asesinato de monseñor Juan Gerardi, así como otros de gran calado en México, Honduras, Brasil, etc. (disponible en: https://elpais.com/diario/1998/05/05/opinion/894319204_850215.html, consultado por última vez el 15 de junio de 2018).

¹⁵ Véase en este sentido FORERO, I., “60 años de derechos humanos ¿Quién defiende a los defensores de los derechos humanos?”, *Crítica*, n° 957, 2008, pp. 53-54.

¹⁶ Disponible en: <https://www.protecting-defenders.org/es/contenido/la-g%C3%A9nesis-de-la-declaraci%C3%B3n-sobre-los-defensores-de-los-derechos-humanos>, consultado por última vez el 17 de junio de 2017.

3.3. CONTENIDO DE LA DECLARACIÓN

En 2018 se cumple el vigésimo aniversario de la Declaración sobre los defensores de los derechos humanos.

El nombre de este texto puede llevar a engaño, y hacernos pensar que va dirigido única y exclusivamente a las defensoras y defensores de los derechos humanos, pero nada más apartado de la realidad, pues debemos destacar que el público al que se enfoca son tanto los defensores y Estados, como el público en general. Sobre esta cuestión haremos referencia en el subapartado primero de este epígrafe al examinar el derecho a ser protegido.

Pese a que no se trata de un instrumento jurídicamente vinculante, sí que contiene una serie de principios y derechos que se basan en las normas de derechos humanos consagradas en otros instrumentos internacionales que sí son jurídicamente vinculantes por ejemplo, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Además, varios Estados se han planteado la posibilidad de adoptar la Declaración como ley nacional de obligado cumplimiento¹⁷.

Hay que destacar que este instrumento articula los derechos ya existentes, pero que no establece nuevos derechos. En la Declaración se enuncian algunos deberes concretos de los Estados y la responsabilidad de todos en la defensa de los derechos humanos¹⁸, además de explicar su relación con el derecho nacional. Es importante señalar que la Declaración impone a los defensores la obligación de llevar a cabo actividades de carácter pacífico¹⁹.

El elemento central de la Declaración no es el reconocimiento de esos derechos sino su reiteración y la protección de las actividades encaminadas a promoverlos. También cabe recordar que la Declaración hace extensiva la protección a determinadas personas debido únicamente por su dedicación a tales labores. Hay que tenerlo presente en

¹⁷ <https://www.ohchr.org/SP/Issues/SRHRDefenders/Pages/Declaration.aspx> [en línea], última consulta el 29 de septiembre de 2018.

¹⁸ El folleto informativo N° 29 de OACNUDH profundiza sobre algunos aspectos fundamentales como son: la universalidad de los derechos que protegen, la irrelevancia de que los argumentos usados sean legalmente correctos, así como, el desempeño de su labor de forma pacífica. Disponible en: <https://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet29sp.pdf> [en línea], última consulta el 30 de septiembre de 2018.

¹⁹ <https://www.ohchr.org/SP/Issues/SRHRDefenders/Pages/Declaration.aspx> [en línea], última consulta el 29 de septiembre de 2018.

relación con los argumentos relativos al alcance, la suspensión, las limitaciones y las restricciones de los derechos en situaciones de emergencia o por motivos de seguridad; ya que no pueden limitarse ni suspenderse las actividades de supervisión de esos derechos²⁰.

No pretendemos hacer un análisis en profundidad sobre la Declaración, pues excede el estudio y dimensiones propio de este trabajo, pero sí hemos querido detenernos en algunos de los derechos contenidos en el texto.

3.3.1. El Derecho a ser protegido

El deber del Estado de proteger a los defensores de los derechos humanos está previsto en el preámbulo de la Declaración, así como en sus artículos 2, 9 y 12.

El contenido de este derecho implica una obligación de los Estados, porque éstos tienen la responsabilidad primordial de proteger a los individuos que se encuentren bajo su jurisdicción, incluyendo a las defensoras y defensores, independientemente de la condición de los presuntos autores de la violación del derecho, sean o no agentes estatales²¹.

La obligación de los Estados de proteger es tanto positiva como negativa. Por un lado, los Estados deben abstenerse de violar los derechos humanos. Por otro lado, los Estados deben prevenir las violaciones de los derechos de las defensoras y defensores que se encuentren bajo su jurisdicción, tomando cualquier medida que asegure el pleno disfrute por parte de las personas defensoras de sus derechos; investigando presuntas violaciones; procesando a los presuntos autores; y otorgando a las y los defensores las reparaciones y las indemnizaciones necesarias²².

²⁰ “Informe de la Representante Especial del Secretario General sobre la cuestión de los defensores de los derechos humanos, presentado en cumplimiento de la resolución 57/209 de la Asamblea General”, Doc. A/58/380 (18 de septiembre de 2003), párrafo 64. Con respecto a esto, el titular del mandato considera que sería contrario al espíritu de las normas internacionales de derechos humanos afirmar que en los casos de grave riesgo puede suspenderse legalmente la defensa de los derechos humanos, *ibid.*, párrafo 66.

²¹ “Informe de la Sra. Margaret Sekaggya, Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/HRC/13/22, (30 de diciembre de 2009) párrafo 42.

²² “Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/65/223 (4 de agosto de 2010), párrafo 34. Sobre la reparación a las víctimas, y ligado con el caso Colombia que analizaremos en el punto quinto del presente trabajo, véase MÍNGUEZ ALCAIDE, X.,

La responsabilidad del Estado, en determinadas circunstancias, se puede ver comprometida por la falta de protección frente a terceros²³. En los casos de actores no estatales, incluyendo a las empresas privadas y grupos armados ilegales, es fundamental que se lleven a cabo investigaciones prontas y completas y que los responsables sean procesados. El incumplimiento por parte de los Estados de procesar y castigar a los culpables es una violación clara del artículo 12 de la Declaración sobre los Defensores de los Derechos Humanos. Hacer frente a la impunidad es un factor clave para garantizar un entorno seguro para las defensoras y defensores²⁴. Tema clave, el de los grupos paramilitares y la impunidad que abordaremos en el apartado quinto cuando hablamos del caso particular de Colombia.

Aunque los Estados tienen la responsabilidad de proteger a las personas defensoras de los derechos humanos, es necesario recordar que la Declaración está dirigida no sólo a los Estados y a los defensores, sino a todo el mundo (art. 10). Además, se reafirma la responsabilidad de todos de no violar los derechos de los demás y abarca la responsabilidad de los actores no estatales de respetar los derechos de las y los defensores de los derechos humanos en el preámbulo, así como en los artículos 11, 12.3 y 19²⁵.

3.3.2. El Derecho a la libertad de asociación

La Declaración reconoce el derecho a la libertad de asociación en el art. 5 de la Declaración.

“Conflicto y paz en Colombia. Significados en organizaciones defensoras de derechos humanos”, *Revista de Paz y Conflictos*, vol. 8, n° 1, 2015, pp. 179-196.

²³ “Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/65/223 (4 de agosto de 2010), párrafo 29.

²⁴ “Informe de la Sra. Margaret Sekaggya, Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/HRC/13/22 (30 de diciembre de 2009), párrafo 42.

²⁵ “Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/65/223 (4 de agosto de 2010), párrafo 22.

La libertad de asociación incluye el derecho de las personas a interactuar y organizarse entre sí para expresar, promover, perseguir y defender colectivamente sus intereses comunes²⁶.

La promoción y protección de los derechos humanos es un objetivo legítimo para una asociación, y así lo ha destacado el titular del mandato sobre los defensores de los derechos humanos. De la misma forma que se reconoce en el artículo 1 de la Declaración²⁷.

El derecho a la libertad de asociación tiene una dimensión individual y una colectiva. Es decir, en la dimensión individual, las personas tienen el derecho a fundar una asociación con personas de ideas afines o de unirse a una ya existente. Al mismo tiempo, en su otra vertiente, abarca el derecho colectivo de una asociación ya existente para realizar actividades con base en intereses comunes de sus miembros. Por tanto, los Estados no pueden prohibir o interferir en la constitución de asociaciones o en sus actividades.

El Estado también tiene obligaciones negativas y positivas surgidas del derecho a la libertad de asociación, entre las que se incluye la de prevenir violaciones de dicho derecho, proteger a las personas que lo ejercen e investigar las violaciones del mismo²⁸.

Finalmente, se ha de subrayar que aunque no es necesario que las asociaciones tengan personalidad jurídica, se requiere cierto grado de estructura institucional²⁹.

²⁶ “Informe de la Representante Especial del Secretario General sobre la cuestión de los defensores de los derechos humanos, Hina Jilani”, Doc. A/59/401 (1 de octubre de 2004), párrafo 46.

²⁷ “Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/64/226 (4 de agosto de 2009), párrafo 57.

²⁸ OACNUDH, “Comentario a la Declaración sobre el derecho y el deber de los individuos, los grupos y las instituciones de promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales universalmente reconocidos”, Segunda Edición, 2016, p. 49.

²⁹ “Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/64/226 (4 de agosto de 2009), párrafo 19.

3.3.3. Otros derechos recogidos en la Declaración

Para terminar con el análisis de la Declaración, nos detendremos brevemente en el resto de derechos contenidos en la misma.

En primer lugar, el derecho a la libertad de reunión, entendido como la legitimidad de participación en actividades pacíficas para protestar contra violaciones de los derechos humanos. De este modo, reconoce la libertad de reunión como un elemento muy importante de este derecho. Recogido en los arts. 5 a) y 12³⁰.

En segundo lugar, el derecho a acceder y a comunicarse con organismos internacionales, contenido en los arts. 5 c) y 9, admitiendo el acceso y la comunicación con los organismos internacionales es esencial para que las defensoras y defensores de los derechos humanos lleven a cabo su trabajo, dando la voz de alarma a la comunidad internacional sobre vulneraciones de derechos humanos y para dar conocimiento de ciertos casos a los organismos y mecanismos regionales e internacionales de derechos humanos³¹.

En tercer lugar, se recoge el derecho a la libertad de opinión y expresión (art.6), que se conforma por tres elementos diferentes: el derecho a tener opiniones sin interferencia, el derecho a buscar y de recibir información, o el derecho al acceso a la información, y, por último, el derecho a difundir informaciones e ideas de toda índole³².

Especialmente destacables son las palabras de la Corte Interamericana de Derechos Humanos³³ en relación con la libertad de expresión:

“es un derecho fundamental en el desarrollo de una sociedad democrática, es indispensable para la formación de la opinión pública. Es también *conditio sine qua non* para que los partidos políticos, los sindicatos, las sociedades científicas y culturales, y en general, quienes deseen influir sobre la colectividad puedan desarrollarse plenamente. Es, en fin,

³⁰ OACNUDH, *op. cit.*, p. 35.

³¹ *Ibid.*, p. 64.

³² “Informe del Relator Especial sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión, Sr. Frank La Rue” Doc. A/HRC/14/23 (20 de abril de 2010).

³³ Tal y como se recoge en el “Informe sobre la Situación de los Defensores de los Derechos Humanos en las Américas”, Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), OEA/Ser.L/V/II.124, doc. 5 rev.1, 7 de marzo del 2006, párrafo 79; donde hace referencia a la Corte Interamericana, por el Caso Ivcher Bronstein. Sentencia de 6 de febrero del 2001. Serie C No. 74, párr. 149.

condición para que la comunidad, a la hora de ejercer sus opciones esté suficientemente informada. Por ende, es posible afirmar que una sociedad que no está bien informada no es plenamente libre”

En cuarto lugar, el precepto 5 a), reconoce el derecho a la protesta, es un derecho plenamente desarrollado que comprende el disfrute de una serie de derechos reconocidos internacionalmente y reiterados en la Declaración sobre los defensores de derechos humanos. Esos derechos incluyen la libertad de expresión y opinión, la libertad de asociación, la libertad de reunión pacífica y los derechos sindicales, en particular el derecho de huelga³⁴.

En quinto lugar, el derecho a debatir y desarrollar nuevas ideas en materia de derechos humanos, se afirma en el art. 7 de la Declaración. Es una disposición importante para garantizar el desarrollo continuo de los derechos humanos y proteger a las personas defensoras que abogan por nuevas visiones e ideas de los derechos humanos³⁵.

En sexto lugar, el artículo 9 reconoce el derecho a un recurso efectivo. Toda persona tiene derecho a disponer de un recurso eficaz y a ser protegido en caso de violación de sus derechos humanos y libertades fundamentales. Por tanto, los Estados tienen la responsabilidad de velar por el otorgamiento de un recurso efectivo a los defensores, cuyos derechos hayan sido violados³⁶.

Finalmente, el derecho a acceder a recursos (art.13). Se ha puesto de relieve la importancia del acceso a recursos para las defensoras y defensores de los derechos humanos. Es decir, la capacidad de solicitar, recibir y utilizar fondos como un elemento inherente al derecho a la libertad de asociación³⁷. Es más, su capacidad para realizar

³⁴ “Informe de la Representante Especial del Secretario General sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/62/225 (13 de agosto 2007), párrafo 96.

³⁵ En este sentido, se pronunció la experta independiente de la ONU sobre derechos culturales, subrayando que “las culturas evolucionan constantemente, así como los conceptos de los derechos humanos, y que difícilmente exista una cultura que no haya violado en algún momento los derechos humanos. Además, las culturas son dinámicas, están sujetas a muchas influencias y a debates internos y pugnas internas, cambian con el tiempo...” en el “Informe de la Experta independiente en la esfera de los derechos culturales, Sra. Farida Shaheed, presentado de conformidad con la resolución 10/23 del Consejo de Derechos Humanos”, Doc. A/HRC/14/36 (22 de marzo de 2010), párrafo 34.

³⁶ “Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/65/223 (4 de agosto de 2010), párrafo 44.

³⁷ OACNUDH, *op. cit.*, p. 110.

actividades depende de su capacidad para recibir fondos y utilizarlos sin restricciones indebidas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Declaración³⁸.

Como se puede apreciar de trata de derechos íntimamente relacionados unos con otros, resultando sumamente difícil separarlos estrictamente para su correcto entendimiento.

4. LA ACCIÓN DEL RELATOR ESPECIAL DE LA ONU FRENTE A LAS VULNERACIONES DE DERECHOS HUMANOS CONTRA DEFENSORES

Numerosas son las voces que se alzan para poner de manifiesto que los mecanismos establecidos fallan a la hora de garantizar la protección de las personas defensoras de derechos humanos. Sin ir más lejos, la Fundación Abogacía Española, junto con otras organizaciones de relevancia nacional en la materia firman una petición exigiendo a las autoridades públicas un papel más efectivo y relevante en la ardua lucha contra las violaciones de derechos humanos que sufren los defensores, ya sea contra su vida, libertad sexual, o integridad.

Según Front Line Defenders, organización creada con el objetivo específico de proteger a las y los defensores de derechos humanos en riesgo, desde que se adoptó la Declaración sobre defensores en 1998, más de 3.500 personas defensoras de los derechos humanos han sido asesinadas por el desempeño de esta actividad de forma pacífica de defensa de los derechos³⁹.

Como ya hemos visto en el apartado relativo al contenido de la Declaración (3.3.), el principal responsable de proteger a los defensores es el Estado, pero las cifras no paran de crecer, por eso analizaremos los actuales mecanismos de defensa pensados

³⁸ “Informe de la Representante Especial del Secretario General sobre la cuestión de los defensores de los derechos humanos, Hina Jilani”, Doc. A/59/401 (1 de octubre de 2004), párrafo 77.

³⁹ Véase en este sentido: <https://www.frontlinedefenders.org/es/node/2934> [en línea], última consulta el 27 de septiembre de 2018. No se trata de la única organización internacional que sostiene esas cifras, ya que Amnistía internacional también se hace eco de este terrible hecho en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/campanas/valiente/> [en línea], consultado por última vez el 27 de septiembre de 2018. Otros datos que recoge esta organización internacional y que cabe destacar son que el 75 % de los homicidios de defensores en 2016 han sido en América, y que en ese mismo año las muertes se produjeron en 22 países distintos.

para los casos en los que los sujetos implicados fallen en el desarrollo de sus obligaciones.

En la web oficial del Relator Especial para los defensores de derechos humanos encontramos una guía sobre el proceso de contacto y labor del Relator en el mismo, una vez tiene noticias de la vulneración de los derechos y libertades fundamentales de las defensoras y defensores de los derechos humanos.

En el ámbito regional existen otros mecanismos de protección para los defensores de los derechos humanos⁴⁰.

Las ONG desempeñan un papel fundamental en la protección de quienes protegen y promocionan los derechos humanos y libertades individuales. Su labor es en muchos casos, el principal apoyo de los defensores ya que el Estado, el responsable primordial de la defensa y protección de las personas defensoras de derechos humanos, incumple sus obligaciones⁴¹. Además, aunque la ONU haya establecido una Relatoría específica sobre los defensores de derechos humanos, los recursos de ésta son limitados, como ya dijimos previamente, y no puede abarcar las numerosas peticiones que recibe en relación a las violaciones de derechos de las personas defensoras.

Algunos de los ejemplos más significativos de organizaciones que respaldan la labor de los defensores y protegen sus vidas, han establecido sus propios mecanismos de ayuda. Es el caso de Front Line Defenders, que ha elaborado su propia línea de emergencia con asistencia 24 horas. Otras organizaciones en cambio prefieren luchar en

⁴⁰ Por ejemplo, la Unión Europea, ha adquirido algunos compromisos clave adoptando varios instrumentos sobre defensores y defensoras de los derechos humanos orientados a la promoción y protección en terceros países. En 2007, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) creó un centro de coordinación para defensoras y defensores de los derechos humanos, con el objetivo de hacer el seguimiento de los desafíos a los que se enfrentan y aumentar sus capacidades. En 2014, fue un paso más allá y adoptó unas directrices específicas sobre la protección de los defensores y las defensoras de los derechos humanos. En el caso de América, existen dos organismos, la CIDH y la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que pueden otorgar medidas de protección para situaciones graves y urgentes que creen un riesgo de daños irreparables a una persona o un grupo de personas. Podemos resaltar, que la CIDH cuenta con una Relatoría sobre defensoras y defensores de derechos humanos que realiza un seguimiento sobre las personas que trabajan en la defensa de los derechos humanos en la región.

⁴¹ Y una violación del art. 12 de la Declaración, como ya analizamos en el apartado 3.3.1 del presente estudio, al tratar el derecho a ser protegido.

la visibilización de la situación y lanzan campañas en las redes sociales denunciando los ataques que sufren las personas que defienden los derechos humanos⁴².

Con todo, ocuparnos de revisar también la ingente e innegablemente valiosa tarea realizada por las ONG, desborda considerablemente el ámbito de este trabajo; por ello, hemos considerado más acertado centrar nuestro estudio en el trabajo desarrollado por la Relatoría de Naciones Unidas.

4.1. NECESIDAD DEL CARGO

El Consejo de Derechos Humanos de la ONU tiene establecidos procedimientos especiales, que son mandatos ejercitados por expertos independientes en la materia con el fin de presentar informes y asesorar sobre derechos humanos, desde una perspectiva temática o en relación con un país específico. El 24 de marzo de 2017 estaban en vigor 43 mandatos temáticos y 13 mandatos de país⁴³.

Dentro de los mandatos temáticos, encontramos el que concierne a este trabajo, el Relator Especial sobre la situación de los defensores de derechos humanos⁴⁴.

En el año 2000, la Comisión de Derechos Humanos solicitó a través de la Resolución 2000/61⁴⁵ al Secretario General que estableciera un mandato sobre las y los

⁴² Encontramos el caso de Amnistía internacional y su campaña #VALIENTE, o el caso del ACNUDH con #Reflect2protect.

⁴³ Disponibles, respectivamente, en: https://spinternet.ohchr.org/_Layouts/SpecialProceduresInternet/ViewAllCountryMandates.aspx?Type=T&Lang=Sp. Así como https://spinternet.ohchr.org/_Layouts/SpecialProceduresInternet/ViewAllCountryMandates.aspx [en línea], consultado por última vez el 17 de septiembre de 2018.

⁴⁴ Recientemente, se ha publicado el “Manual sobre represalias” elaborado por el International Service for Human Rights (ISHR), tras la alarma causada en 2015 por el incremento de represalias que habían constatados los titulares de mandatos. Con este documento se pretenden destacar los riesgos de las personas al interactuar con los sistemas de protección, así como sugerir modos para obtener un mayor grado de protección de éstos. Disponible en: https://www.ishr.ch/sites/default/files/documents/ishr_reprisals2018_sp_new_web.pdf [en línea], última consulta el 28 de septiembre de 2018.

⁴⁵ La resolución “Promoción y protección de los Derechos Humanos: defensores de los Derechos Humanos”, informe presentado por la Sra. Hina Jilani, Representante Especial del Secretario General sobre la cuestión de los defensores de los derechos humanos, de conformidad con la resolución 2000/61 de la Comisión de Derechos Humanos, Doc. E/CN.4/2002/106 (27 de febrero de 2002). En su párrafo tercero, solicitó el nombramiento de un representante especial sobre la situación de los defensores de derechos humanos por un período de tres años, para mejorar su protección, estableciendo incluso cuáles serían sus ocupaciones.

defensores de los derechos humanos, con el propósito de implementar la Declaración y recopilar información sobre los defensores⁴⁶.

Desde que se estableció la necesidad del cargo, ha habido tres representantes especiales o Relatores. La primera Representante Especial fue la Sra. Hina Jilani nombrada en agosto de 2000. A los tres años su mandato fue renovado por la Comisión, y en 2007 por el Consejo de Derechos Humanos. Posteriormente, en marzo de 2008, la Sra. Margaret Sekaggya⁴⁷ fue nombrada por el Consejo de Derechos Humanos como titular del mandato sobre la situación de los defensores de derechos humanos. Actualmente, el Sr. Michel Forst es quien desempeña el cargo desde 2014⁴⁸.

El Sr. Michel Forst, cuando tomó posesión del cargo, informó a la Asamblea General de Naciones Unidas sobre cuáles serían las prioridades de su mandato, destacando la proposición de un análisis afinado de las tendencias y problemas, identificación de amenazas, el refuerzo de la cooperación con los otros Relatores Especiales, la mejora de los seguimientos, la promoción de una cooperación reforzada con todas las personas y organizaciones interesadas en el tema, la difusión de buenas prácticas, el refuerzo en la promoción de la Declaración sobre los defensores, la mayor visibilidad de la situación de los defensores, y la lucha contra las represalias.

4.2. FUNCIONES

Las funciones del Relator fueron fijadas en la misma resolución que estableció el mandato, la Resolución 2000/61 en su párrafo tercero, siendo el tenor literal:

⁴⁶ Hubo otros actores destacados como la OMCT y el Observatorio para la Protección de los Defensores de los Derechos Humanos que contribuyeron ampliamente a la creación del mandato. El Observatorio para la Protección de los Defensores de los Derechos Humanos es un programa creado en 1997 por la OMCT y la Federación Internacional de Derechos Humanos, como una colaboración de complementariedad de los enfoques de las dos organizaciones, cuyo objetivo es intervenir para prevenir o remediar situaciones concretas de represión contra las defensoras y defensores de derechos humanos.

⁴⁷ “Mandato del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Resolución del Consejo de Derechos Humanos, Doc. A/HRC/RES/7/8 (27 de marzo de 2008). Así como la prórroga otorgada mediante “Mandato del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/HRC/RES/16/5 (8 de abril de 2011).

⁴⁸ “Mandato del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Resolución del Consejo de Derechos Humanos, Doc. A/HRC/RES/25/18 (11 de abril de 2014). De igual modo, la resolución “Mandato del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/HRC/RES/34/5 (3 de abril de 2017), recoge la prórroga del mandato durante otros tres años.

“(a) Buscar, recibir, examinar y responder a la información sobre la situación y los derechos de cualquier persona, actuando individualmente o en asociación con otras personas, para promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales;
(b) Establecer la cooperación y el diálogo con los gobiernos y otros actores interesados sobre la promoción y la implementación efectiva de la Declaración;
(c) Recomendar estrategias efectivas para proteger mejor a los defensores de los derechos humanos y dar seguimiento a estas recomendaciones.”

La página web del Relator ofrece un panorama más organizado y amplio sobre las funciones del mismo, ya que proporciona una breve explicación sobre cada función. A continuación, destacaremos algunas de las funciones más significativas de la Relatoría en cuanto influyen en el ámbito de este trabajo⁴⁹.

En primer lugar, se encuentra la promoción de la Declaración sobre defensores de los derechos humanos, que el Relator consigue a través del diálogo con los gobiernos y el resto de partes implicadas en la protección de los derechos fundamentales y libertades individuales.

Otro punto importante es el estudio de manera profunda de las tendencias y desafíos, pues en un mundo tan cambiante y globalizado como en el que nos encontramos la hoja de ruta deba de ser revisada y ajustada para afrontar las nuevas necesidades relacionadas con esta labor.

No debemos olvidar, la importante tarea de formular recomendaciones concretas y eficaces con el objetivo de proteger a los defensores. La comprobación de la efectividad de las recomendaciones se lleva a cabo realizando un seguimiento con los distintos interlocutores del Relator.

Sin duda, la solicitud, recepción y examen de informaciones sobre casos individuales, es una de las tareas vertebradoras de la Relatoría Especial. El Relator examina junto con los Estados casos individuales de violaciones de los derechos humanos cometidas contra los defensores, pero este tema le desarrollaremos en el apartado 4.3. del presente trabajo, al hablar sobre las comunicaciones.

⁴⁹ “Su misión principal consiste en documentar y analizar la situación de los defensores en todo el mundo, formular recomendaciones concretas para mejorar su protección y hacer respetar las disposiciones de la Declaración sobre los Defensores de los Derechos Humanos”, según se recuerda en uno de los últimos informes publicados. “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos” Doc. A/HRC/34/52 (23 de enero de 2017), p. 4.

Por último, destacaremos la integración de la dimensión de género, cuestión de vital importancia puesto que debe hacerlo en todos sus trabajos, poniendo especial atención a las defensoras de derechos humanos por la problemática añadida con las que se encuentran en el desarrollo de sus actividades, pero profundizaremos sobre el tema más adelante.

Otras funciones que la Relatoría explica son la colaboración de manera estrecha con otros organismos de las Naciones Unidas, y la información regular al Consejo de Derechos Humanos y a la Asamblea General de las Naciones Unidas.

4.3. CÓMO DESARROLLA SU TRABAJO

Nos encontramos ante un cargo independiente. Esto significa, que la Relatoría es el único y principal responsable de las decisiones tomadas, cuestión fundamental que quiere hacerse notar⁵⁰.

Ello no implica que no tenga contacto con otros interlocutores. Lo más destacados son los defensores de los derechos humanos, pero también se relaciona con los Estados, otros órganos y agencias de las Naciones Unidas y con la sociedad civil. De este modo, el Relator tiene un mejor conocimiento de las experiencias vividas por los actores que intervienen en este campo y puede reflexionar sobre las necesidades y respuestas que se deben dar a los problemas surgidos como consecuencia del desempeño de su labor. Incluso pueden formular recomendaciones en base a la experiencia que tienen en el campo y proporcionar soluciones novedosas.

La protección de las defensoras y defensores de los derechos humanos, así como el derecho a defender los derechos humanos son la columna vertebral de la labor de la Relatoría. Para el correcto desarrollo de su trabajo, el Relator debe ajustarse al código de conducta que todas las Relatorías deben respetar, y para ello dispone de diversos métodos de trabajo⁵¹.

⁵⁰ Véase en este sentido: <https://www.protecting-defenders.org/es/contenido/mision-y-objetivos-de-trabajo> [en línea], última consulta el 27 de septiembre de 2018.

⁵¹ Además de los sistemas habituales, el Relator cuenta con una serie de métodos de trabajo puntuales, como son las consultas y los talleres y conferencias. En los primeros, el Relator tiene la posibilidad de organizar consultas temáticas o regionales, que suelen tener una doble utilidad. Por una parte, se puede abordar junto a los defensores las amenazas a las que se enfrentan, los métodos de protección que existen

El contacto con los distintos actores implicados en la protección de los derechos humanos es parte fundamental de la labor del Relator Especial. De este modo, se relaciona tanto con los defensores de los derechos humanos, que le informan de la situación en cada país, y así puede oír su testimonio en primera persona; como con los Estados; y con otros actores destacados (sociedad civil, empresas, organizaciones intergubernamentales, etc.).

Otro de los métodos que conforman los quehaceres del Relator Especial, son las visitas y misiones en los países⁵². La Relatoría contempla la posibilidad de realizar de una a tres visitas oficiales a los Estados, pero para ello debe ser invitado oficialmente por el propio Estado. Es la oportunidad más clara que tiene el Relator para estar en contacto con los defensores de derechos humanos y saber cuál es su situación real. El trabajo del Relator en el tiempo que dura su visita consiste en reunirse con autoridades del Estado, instituciones independientes en materia de derechos humanos, representantes de las Naciones Unidas, mecanismo regionales, medios de comunicación, defensores y organizaciones de la sociedad civil, para tratar temas relativos a la protección de los derechos humanos y de los defensores y cerciorarse que la labor de las autoridades en la lucha contra las violaciones de derechos humanos de defensores no concluya en un resultado de impunidad.

Asimismo, el cometido de mantener al Consejo de Derechos Humanos y a la Asamblea General de las Naciones Unidas al día sobre las acciones pasadas, la conclusiones y resultados de proyectos que ha desarrollado, así como las recomendaciones⁵³ que ha formulado para mejorar la situación de los defensores de los derechos humanos, se realiza a través de los informes⁵⁴.

y las posibles soluciones que mejoren la situación. Por otra parte, el Relator tiene la posibilidad de presentar la misión de su mandato y sus objetivos de trabajo, así como informar a los defensores sobre los distintos medios de protección que les asisten. Es el método más práctico en cuanto a la recopilación de información porque acerca posturas entre defensores y Relator sobre las expectativas de aquellos en cuanto a la acción del mandato y sobre la forma en que perciben los mecanismos de protección. En relación con los talleres y conferencias, el Relator suele ser invitado a conferencias, seminarios, eventos públicos, etc., a los que intenta asistir siempre que se trate de encuentros que traten especialmente de la situación de los defensores de los derechos humanos. Estas convenciones permiten al Relator proseguir con su labor de implementación y promoción de la Declaración sobre los defensores de derechos humanos, así como visibilizar la convulsa situación a la que se enfrentan diariamente los defensores.

⁵² En 2018, el Relator Especial ha fijado dos visitas oficiales, una a Honduras realizada entre las fechas 28 de abril a 12 de mayo; y una segunda visita a Moldavia entre los días 25 de junio a 1 de julio.

⁵³ El Sr. Michel Forst, ha cuestionado la efectividad del sistema actual, pues ha observado que las recomendaciones que suele hacer al término de sus misiones y visitas oficiales escasa vez se aplican.

Nada impide que el Relator formule informes temáticos⁵⁵ o, incluso, geográficos⁵⁶, si trata sobre un territorio concreto por motivo de alguna visita oficial u otra peculiaridad que así lo requiera.

Por último, hemos de tratar una de las tareas más significativas, sino la más, las comunicaciones. La función de este método es informar a los Estados a la mayor brevedad de las posibles vulneraciones contra derechos humanos, y que así puedan investigar y remediar el caso.

Como dijimos con anterioridad, entre las tareas fundamentales del Relator se encuentra el examen de casos individuales de vulneraciones de derechos humanos de defensores. A través de esta vía, el Relator obtiene información sobre posibles casos de violación de derechos donde debe intervenir. La información que recibe, que puede provenir de los Estados, de defensores, de ONG o medios de comunicación, tiene que examinarse y ver si tiene cabida en su mandato. En caso afirmativo, debe realizar cuantas comprobaciones sean necesarias para asegurar la credibilidad de la fuente y sus alegaciones. Con estas averiguaciones hechas, el Relator se pone en contacto con representantes del Estado, bien a través de un llamamiento urgente, que consiste en informar sobre violaciones futuras o que ocurren en el presente, o bien, por medio de una carta de alegación, en las que la vulneración ya se habría producido.

“Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos” Doc. A/HRC/34/52 (23 de enero de 2017).

⁵⁴ *Ibid.*, que trata acerca de la aplicación de los proyectos realizados por la Relatoría Especial en el período comprendido entre 2014 y 2017 y de las perspectivas. También “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos” Doc. A/HRC/31/55 (1 de febrero de 2016).

⁵⁵ Claro ejemplo de un informe temático es el elaborado por el Relator Especial sobre la situación general de las personas que actúan en defensa de los derechos de todas las personas en movimiento, el “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos” Doc. A/HRC/37/51 (16 de enero de 2018). En relación con este informe, expondremos en la nota a pie de página número 58 la denuncia presentada por la situación de una defensora de las personas en movimiento contra el Estado español. O el “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos” Doc. A/72/170 (19 de julio de 2017), que versa sobre el trabajo de los defensores de los derechos humanos en el ámbito de las empresas.

⁵⁶ El último informe geográfico publicado es de 2018 y examina la situación de los defensores en México con motivo de la misión realizada del 16 al 24 de enero de 2017 por el Sr. Michel Forst. Se trata del “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos relativo a su misión a México” Doc. A/HRC/37/51/Add.2 (12 de febrero de 2018). En respuesta, el Estado de México elaboró el “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de derechos humanos sobre su misión a México: Comentarios del Estado” Doc. A/HRC/37/51/Add.4 (28 de febrero de 2018). Pero no nos encontramos ante un caso aislado, sino que en 2017, se publicó el “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos relativo a su misión a Azerbaiyán” Doc. A/HRC/34/52/Add.3 (20 de febrero de 2017) como consecuencia de su visita a Azerbaiyán del 14 al 22 de septiembre de 2016. Y como en el caso anterior, la respuesta del Estado quedó plasmada en un informe, “Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders on his mission to Azerbaijan: comments by the State” Doc. A/HRC/34/52/Add.5 (23 February 2017).

La cifra de comunicaciones que el Relator envió a los Estados entre el 1 de diciembre de 2014 y el 30 de noviembre de 2016, es de 693. Divididas en: 231 en 2014, 208 en 2015 y 254 en 2016. Estas incluían, entre otras, 368 llamamientos urgentes y 319 cartas de denuncia⁵⁷.

En el período comprendido entre el 1 de diciembre de 2013 y el 30 de noviembre de 2014 la Relatoría envió 128 llamadas urgentes y 103 cartas de alegación que hacen un total de 231 comunicaciones a 84 Estados⁵⁸,

Estas alarmantes cifras no hacen más que evidenciar la complicada situación por la que han pasado y continúan pasando las defensoras y defensores de derechos humanos.

Hay que hacer notar que el mecanismo de defensa de las personas defensoras de los derechos humanos más importante, es decir la presentación de denuncias, se articula a través de las comunicaciones.

Estamos ante un proceso diseñado para dar respuesta rápida, en algunos casos incluso inmediata, a las violaciones que los defensores pueden estar sufriendo. Aunque debemos entender que la Relatoría no dispone de recursos ilimitados, ni dispone de una capacidad de acción con incidencia directa en la vida de los defensores que acuden a él en busca de ayuda.

El proceso es el siguiente, el Relator procede a examinar, junto con los Estados interesados, las denuncias de casos individuales de vulneraciones de los derechos humanos cometidos contra los defensores.

La procedencia de la información puede ser diversa. Sus fuentes son tanto los defensores de los derechos humanos, como organizaciones no gubernamentales y organismos de las Naciones Unidas.

En primer lugar, el Relator Especial debe hacer una serie de comprobaciones relativas a la competencia en el ámbito de su mandato.

⁵⁷ Según recoge el “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos” Doc. A/HRC/34/52 (23 de enero de 2017). El propio Relator afirma que el número de comunicaciones han aumentado al aumentar también el número de actividades conjuntas con los demás titulares de mandatos (por ejemplo, con el Relator Especial sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión y con el Relator Especial sobre los derechos a la libertad de reunión pacífica y de asociación). De este modo, entre el 1 de diciembre de 2014 y el 30 de noviembre de 2016, el Relator Especial envió 442 comunicaciones conjuntamente con otros titulares de mandatos.

⁵⁸ “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos, Michel Frost” Doc. A/HRC/28/63 (29 de diciembre de 2014).

En segundo lugar, se debe determinar la validez de la denuncia sobre posibles violaciones de derechos humanos y la fiabilidad de la fuente de información. Es habitual que falten datos importantes en la información recibida y que el personal de la OACNUDH se encargue de completar esta información.

En tercer lugar, el Relator se comunica con el gobierno del Estado donde pudo haber ocurrido la presunta violación.

Como explicamos previamente, el Relator tiene dos mecanismos, los llamamientos urgentes o las cartas de alegaciones, que se dirigen a la misión diplomática del país respectivo ante las Naciones Unidas en Ginebra.

Las cartas, recordemos que versan sobre hechos pasados, contienen información sobre la víctima, los problemas concretos de derechos humanos y los presuntos hechos. Su uso es común cuando la información llega al Relator tiempo después de ocurridos los hechos.

Los llamamientos urgentes al tratar sobre temas presentes o previsiblemente futuros tienen el propósito de que las autoridades estatales competentes estén informadas lo antes posible de las circunstancias para que puedan intervenir y remediar las violaciones de derechos humanos o evitar que éstas ocurran.

Es habitual que el Relator pida a los Estados tomar cuantas medidas sean posibles en la investigación de los hechos, así como que se le comuniquen los resultados de la investigación y las medidas que se tomaron.

En cuanto al tiempo de respuesta, el Relator Especial y el personal de la OACNUDH tratan de procesar las denuncias lo antes posible, ocupándose en primer lugar de los casos más serios y urgentes. En muchas ocasiones, la respuesta del Relator solo se hace esperar unas horas tras la recepción de la denuncia para dirigirse al Estado. En otras, como por ejemplo cuando la información es insuficiente, puede tardar varios días en reunir la información y esclarecer los hechos para contactar al gobierno.

Una vez se ha mandado la comunicación, pueden darse tres situaciones. La primera, que el gobierno reaccione de forma inmediata a la comunicación, investigue las denuncias y en consecuencia adopte las medidas necesarias. Es importante destacar que en las comunicaciones se requiere a los gobiernos a que respondan a las comunicaciones emitidas.

En segundo lugar, también puede darse la situación de que la Relatoría no reciba respuestas, se reciban muchos meses después o éstas no aborden las preocupaciones planteadas por el Relator. En el caso de que el Relator no reciba respuesta de un gobierno, en particular respecto a un caso serio y urgente, procura darle seguimiento a través de la representación de ese gobierno ante las Naciones Unidas en Ginebra, aunque no es posible realizar un seguimiento de todos los casos puesto que los recursos son limitados.

El caso tiene naturaleza anónima mientras la comunicación no haya sido contestada, pero una vez que el Estado envíe la respuesta, el anonimato se pierde y puede ser incluido en el informe sobre comunicaciones que publica con regularidad el Relator⁵⁹.

Finalmente, hemos de decir que la OACNUDH facilita la comunicación con el Relator al ofrecer unas directrices⁶⁰ con el tipo de información necesaria para adoptar medidas en el caso concreto y formularios para que la presentación de la denuncia sea un proceso más sencillo. Además de añadir, obviamente, la dirección de correo electrónico y números de teléfono y fax.

5. ANÁLISIS DE UN CASO PARADIGMÁTICO: COLOMBIA

Los casos de agresiones a defensores vulnerando sus derechos humanos varían en función del país o incluso de la región en la que nos encontremos. El caso de Colombia destaca por su propia idiosincrasia, y porque en los últimos tiempos, desafortunadamente, ha cobrado relevancia. Por ello, no podemos dejar pasar la

⁵⁹ En el informe, Human Rights Council, “Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, Michel Forst”, Doc. A/HRC/37/51/Add.1 (16 February 2018) el Relator Especial, Sr. Michel Forst, hace referencia a las alegaciones de diversos actos de intimidación, difamación y amenazas de muerte en contra de la Sra. Helena Maleno Garzón, aparentemente relacionados con su condición de mujer y con sus actividades como defensora de los derechos humanos de las personas migrantes y de los refugiados, así como alegaciones sobre el impedimento a la entrada y el uso de la fuerza en contra de cerca de 200 inmigrantes y posibles refugiados subsaharianos en la frontera de Ceuta. Es el ejemplo más reciente de comunicación entre el Relator Especial y el Estado Español, en el que el Relator lamenta no haber recibido hasta la fecha de elaboración del presente reporte ninguna respuesta por parte del gobierno a la comunicación identificada como ESP 1/2017. Esto mismo hace sospechar que no ha redundado ni en sanciones para quienes la han amenazado, ni en medidas de protección a su favor. En consecuencia, el Relator Especial concluye este asunto requiriendo al gobierno a adoptar las medidas necesarias para asegurar la seguridad de la Sra. Maleno Garzón y el respeto por su labor en favor de los derechos de las personas migrantes y de los refugiados.

⁶⁰ Disponibles en: <https://www.ohchr.org/SP/Issues/SRHRDefenders/Pages/Complaints.aspx> [en línea], última visita el 25 de septiembre de 2018.

oportunidad de profundizar sobre el hostigamiento al que se enfrentan los defensores en Colombia, haciendo especial mención a las defensoras de derechos humanos.

5.1. SITUACIÓN GENERAL DE LOS DEFENSORES EN COLOMBIA

En diciembre de 1994, durante una entrevista personal, el Presidente de la República de Colombia realizó una invitación al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH, de ahora en adelante), que en abril de 1996 fue reiterada por medio de comunicación escrita, para la apertura de una oficina del Alto Comisionado en Colombia.

El 23 de abril de 1996, durante el 52º período de sesiones de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, ésta pide al ACNUDH, que se establezca una oficina permanente en dicho país por iniciativa del gobierno de Colombia. Tras haber hallado la financiación necesaria, el 29 de noviembre de 1996 el Gobierno colombiano y la ONU suscribieron en Ginebra un acuerdo por el cual se estableció la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, con el objetivo de asistir a las autoridades del país a desarrollar programas de protección y promoción de los derechos humanos, observar las vulneraciones de los mismos, y elaborar informes dirigidos al ACNUDH⁶¹.

La Oficina se abrió en 1997, con su sede principal en Bogotá, pero tiene otras diez oficinas (Barranquilla, Barrancabermeja, Cali, Cúcuta, Florencia, Medellín, Mocoa, Neiva, Quibdó y Villavicencio); además cuenta con cuatro oficinas satélites (Apartadó, Buenaventura, Montería y Tumaco) y dos presencias coordinadas desde Bogotá en Arauca y Amazonas.

La importante presencia de la OACNUDH en todo el territorio colombiano con sus diferentes oficinas, así como el largo período y sus sucesivas prórrogas que se han venido sucediendo desde su apertura reflejan la necesidad de su presencia ante las continuas y cada vez más numerosas violaciones de los derechos humanos.

⁶¹ Véase el “Acuerdo relativo al establecimiento en Colombia de una Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas” <http://www.hchr.org.co/phocadownload/publicaciones/otras/mandatofinalweb.pdf> [en línea], consultado por última vez el 17 de septiembre de 2018. Este acuerdo ha sido prorrogado en varias ocasiones, hasta el 2006, hasta 2007, hasta 2010, hasta 2013, hasta 2016, y la última dada en 2016 hasta el año 2019. En <http://www.hchr.org.co/index.php/mandato-de-la-oficina> [en línea], consultado por última vez el 17 de septiembre de 2018, se tiene acceso a todos los documentos de prórrogas.

Colombia es uno de los países donde mayor hostigamiento sufren las defensoras y defensores de derechos humanos. Son habituales las noticias sobre la persecución, amenazas y, lo que es aún peor, sobre el asesinato de éstos. Los medios de prensa escritos se hacen eco de la situación del país y los titulares son escalofrantes, “Cada tres días muere asesinado un defensor de derechos humanos en Colombia”⁶². Pero no solo los medios nacionales denuncian esta situación, la realidad es tal que incluso medios internacionales han decidido alzar la voz ante los ataques que viven los defensores de derechos humanos⁶³.

Front Line Defenders, en su informe de 2017, alertan sobre la alarmante cifra de asesinatos de defensoras y defensores de derechos humanos⁶⁴, incluyendo a Colombia entre uno de los cuatro países que conforman el 80% de los asesinatos de defensores⁶⁵.

Los ataques contra los defensores no solo aumentaron durante 2017 en Colombia, sino que además se intensificaron⁶⁶ y el grado de violencia con ello. La previsión era contraria, puesto que con el Acuerdo de Paz⁶⁷, firmado en 2016, que puso fin al

⁶² <https://www.dw.com/es/cada-tres-d%C3%ADas-muere-asesinado-un-defensor-de-derechos-humanos-en-colombia/a-42793345> [en línea]. Consultado por última vez el 10 de septiembre de 2018.

⁶³ El Washington's Top News recoge la demanda de la población colombiana para frenar la ola de asesinatos de activistas, <https://wtop.com/latin-america/2018/07/colombians-demand-an-end-to-wave-of-activist-killings/> [en línea], consultado por última vez el 12 de septiembre de 2018. Así como el titular tan llamativo del medio Colombia Reports “They are killing us” haciendo referencia a la campaña activa en redes sociales, identificada con la etiqueta #NosEstánMatando, que pretende dar visibilidad a la situación de los activistas y defensores de derechos humanos en el país colombiano; y que además solicita ayuda de la comunidad internacional con protestas a lo largo del territorio colombiano y de otras 25 ciudades alrededor del mundo. Disponible en: <https://colombiareports.com/they-are-killing-us-colombias-social-leaders-cry-for-help/> [en línea], consultado por última vez el 12 de septiembre de 2018. Desde España, El País, también hace referencia a las inquietantes cifras de asesinatos que llegan desde Colombia en relación con los defensores, https://elpais.com/internacional/2018/07/05/colombia/1530814532_235398.html [en línea], consultado por última vez el 15 de septiembre de 2018.

⁶⁴ FRONT LINE DEFENDERS, “Informe Anual sobre Defensores/as de Derechos Humanos en Riesgo en 2017”, 2018. La realidad se impone en las primeras páginas del informe, ya que encontramos un listado de nombres divididos por países que documentan los asesinatos ocurridos durante 2017. A simple vista es fácil identificar cuáles son los territorios donde desempeñar esta actividad conlleva un riesgo mayor. Recientemente, esta organización ha publicado el informe de 2018, dedicando un capítulo completo a la situación de los defensores en Colombia, FRONT LINE DEFENDERS, “Basta de asesinatos”, 2018.

⁶⁵ El medio Deutsche Welle no dejó escapar la ocasión y se hizo eco de esta inquietante estadística. Disponible en: <https://www.dw.com/es/m%C3%A9xico-colombia-y-brasil-puntos-negros-para-activistas/a-42622223> [en línea], consultado por última vez el 13 de septiembre de 2018.

⁶⁶ “Situación de los defensores de los derechos humanos”. Doc. A/71/281 (3 de agosto de 2016).

⁶⁷ En el Acuerdo de Paz, el Gobierno Colombiano otorga un papel importante a las personas defensoras de derechos humanos. Son numerosas las referencias que se hacen en el texto, en relación con el reconocimiento y compromiso con la labor de los defensores, el impulso y seguimiento de las denuncias e investigaciones por violaciones de derechos humanos, incluso, la prevención y protección de los defensores y de las organizaciones y movimientos sociales, con medidas que garanticen la seguridad de los defensores. Véase en este sentido el texto del Acuerdo en:

conflicto entre el Gobierno Colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionaria de Colombia (FARC) y el cese al fuego con el ELN (Ejército de Liberación Nacional) se esperaba una disminución de la violencia, pero las cifras son claras y los asesinatos de defensores han aumentado. Como prueba de la contradicción, la tasa general de homicidios disminuyó, pasando de 12.406 a 12.160 en un año, desde la firma, pero los homicidios de los defensores de derechos humanos aumentaron⁶⁸.

Organizaciones internacionales como Amnistía Internacional señalan a los grupos paramilitares como uno de los motivos del aumento de los ataques de defensores. Incluso, apuntan que podría haber una complicidad de agentes estatales⁶⁹. Pero no es la única, Front Line Defenders, tampoco tuvo reparos en identificar al Estado como el autor de los ataques⁷⁰.

Franklin Castañeda, representante de la Plataforma de Derechos Humanos en la Comisión Nacional de Garantías de Seguridad, señala que el Estado Colombiano también es responsable por omisión al no monitorizar y elaborar su propio listado de crímenes contra defensoras obviando las recomendaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, en adelante)⁷¹. Asimismo, también se ha puesto de manifiesto la omisión del Estado en la investigación de las agresiones contra defensores ambientales⁷².

<http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Documentos%20compartidos/24-11-2016NuevoAcuerdoFinal.pdf> [en línea], última consulta el 28 de septiembre de 2018.

⁶⁸ PROGRAMA SOMOS DEFENSORES, “Piedra en el zapato. Informe Anual 2017. Sistema de Información sobre Agresiones contra Defensores y Defensoras de DDHH en Colombia SIADDHH”, 2018, p. 80. Centrándose los ataques contra los activistas y registrando la tasa más alta de homicidios desde 2002. En el informe “Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, Michel Forst. Observations on communications transmitted to Governments and replies received”, Doc. A/HRC/37/51/Add.1 (16 February 2018) (el mismo informe al que hicimos referencia en la nota número 59 al hablar del Caso de Helena Maleno), donde el Relator enfatiza los patrones de violencia y amenazas en el contexto de la implementación de los Acuerdos de Paz.

⁶⁹ AMNISTÍA INTERNACIONAL, “Defensores y Defensoras de los Derechos Humanos bajo amenaza: la reducción del espacio para la sociedad civil”, 2017, p. 34. Igualmente, el Observatorio para la Protección de los Defensores de Derechos afirma tener testimonios que vinculan a los grupos paramilitares con miembros de la fuerza pública y con poderes políticos, económicos y locales, disponible en: <https://www.colectivodeabogados.org/?Colombia-No-hay-paz-para-las-personas-defensoras-de-derechos-humanos8626> [en línea], consultado por última vez el 16 de septiembre de 2018.

⁷⁰ FRONT LINE DEFENDERS, “Informe Anual sobre Defensores/as...” *op. cit.*, p. 12.

⁷¹ ODHACO y Taula Catalana per la Pau i els Drets Humans a Colòmbia, “Cómo protegemos a quienes defienden los derechos humanos en Colombia. Aportaciones de voces expertas en el marco de la implementación del Acuerdo de Paz”, mayo 2018, p. 12.

⁷² BORRÁS, S., “La contribución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos a la protección de los defensores ambientales” *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*, nº 9, octubre 2015-marzo 2016, p. 25.

Front Line Defenders habla de una técnica muy usada por los gobiernos, entre los que destaca el de Colombia, como es la presentación de denuncias infundadas contra las defensoras y defensores de derechos humanos. En muchas ocasiones la persecución judicial fue acompañada de campañas de desprestigio⁷³. En la misma línea, el Sr. Michel Forst, en su visita a Colombia en 2018, recrimina la actuación de los gobiernos por tildar en muchas ocasiones a los defensores de traidores o criminales⁷⁴.

Aún con todo, las guerrillas no son las únicas responsables de las agresiones a los defensores, si así fuera con la implementación de los Acuerdos de Paz la cifra de ataques hubiese descendido y como hemos visto no ha sucedido de este modo. Desde las organizaciones remarcen la idea del carácter sistemático y estructural de las agresiones, pese a la contraria opinión del gobierno⁷⁵.

La actuación de otros actores también influye en la vida de los defensores. Las empresas, en especial las que explotan recursos naturales, juegan un papel fundamental en este ámbito, y ya en 2014 el Grupo de Trabajo de la ONU sobre la cuestión de los derechos humanos y las empresas transnacionales y otras empresas tuvo que instar a los gobiernos para que comunicasen a las empresas su obligación de respetar los derechos humanos de quienes defienden⁷⁶. Aunque no todo son malas noticias, pues recientemente se han conseguido avances en este campo⁷⁷.

⁷³ FRONT LINE DEFENDERS, “Informe Anual sobre Defensores/as...” *op. cit.*, p. 13.

⁷⁴ ODHACO y Taula Catalana per la Pau i els Drets Humans a Colòmbia “Cómo protegemos a quienes defienden...”, *op. cit.*, p. 7. En relación con estas palabras del Relator, no está de más recordar la inapropiada declaración del por aquel entonces ministro de Defensa, Luis Carlos Villegas, en 2017; que en una entrevista a Noticias Uno reconoció que la gran mayoría de asesinatos cometidos contra líderes sociales “son fruto de un tema de linderos, de un tema de faldas, de un tema de reivindicación, de un tema de rentas ilícitas”, yendo más allá y afirmando que “no hay detrás una organización que esté asesinando líderes sociales”. El medio El Espectador recoge la noticia y el vídeo con las declaraciones del exministro en: <https://www.elespectador.com/noticias/politica/asesinatos-de-lideres-son-por-lios-de-faldas-ministro-de-defensa-articulo-728893> [en línea], consultado por última vez el 13 de septiembre de 2018. No se hicieron esperar las respuestas por parte de la sociedad exigiendo una rectificación de las palabras del Sr. Villegas y del gobierno por contravenir sus obligaciones legales y morales fomentando la vulnerabilidad de los defensores de derechos humanos, véase: <https://www.colectivodeabogados.org/?Senor-Ministro-de-Defensa-No-son-lios-de-faldas-son-ataques-contr-el-derecho-a> [en línea], consultado por última vez el 14 de septiembre de 2018.

⁷⁵ CORPORACIÓN SISMA MUJER, “Situación de las defensoras y defensores en clave de género”, 15 de diciembre de 2016, pp. 12-13. Así como el reconocimiento que hace Franklin Castañeda, “el Gobierno ha negado reiteradamente la sistematicidad de los crímenes contra este colectivo, al alegar que la mayoría de casos son “líos de falda” o hurtos”, en ODHACO y Taula Catalana per la Pau i els Drets Humans a Colòmbia “Cómo protegemos a quienes defienden...”, *op. cit.*, p. 14.

⁷⁶ Tal y como recoge AMNISTÍA INTERNACIONAL, “Defensores y Defensoras de los Derechos Humanos...”, *op. cit.*, pp. 31-32, el Grupo de Trabajo de la ONU se pronunció en el siguiente sentido “Las comunicaciones han abordado presuntos asesinatos, ataques y actos de intimidación contra defensores y defensoras de los derechos humanos que hacen campaña contra los efectos negativos de

Pese a la visibilización de los casos, la impunidad de los crímenes sigue siendo un gran lastre. Se llega a afirmar que el sistema judicial favorece la impunidad, convirtiéndose en encubridor de las vulneraciones de derechos humanos, por el menoscabo de pruebas o el retardo injustificado de las resoluciones, y aunque las víctimas obtengan una resolución favorable no hay autoridad que la haga efectiva⁷⁸.

Hay factores que favorecen el ambiente de impunidad, como las campañas de desprestigio que sufren los defensores, que los estigmatiza. Un claro ejemplo, son las campañas que se lanzan en redes sociales contra el colectivo LGTBI que pretenden desvirtuar los derechos sexuales y reproductivos⁷⁹.

Muchas organizaciones han centrado sus esfuerzos en poner fin a la impunidad, bien buscando el resarcimiento de las víctimas o procurando que escenas como las vividas no vuelvan a repetirse. La persecución de las violaciones de derechos es mínima, la mayoría de las investigaciones se quedan en las primeras etapas, y el porcentaje de impunidad es cercano al 90%⁸⁰. Realmente esclarecedora es la siguiente tabla, pues nos muestra cómo, en un período de nueve años, con un total de 564 casos investigados solo ha habido cuatro condenas y tan solo 27 casos se encuentra en ejecución de pena; mientras que las tasas más elevadas las encontramos en las fases de indagación, investigación, archivo y sin información (haciendo referencia a que la Fiscalía no dispone de dichos casos en su sistema de información).

actividades extractivas, y denuncias relativas al impacto de proyectos mineros e hidroeléctricos en las poblaciones indígenas. El Grupo de Trabajo considera grave motivo de preocupación el inquietante aumento de los ataques y actos de intimidación por parte de agentes estatales y no estatales contra quienes protestan contra los efectos negativos reales y potenciales de las actividades empresariales y de los grandes proyectos de desarrollo urbanístico”, instando a los Estados a “garantizar la protección de los defensores y defensoras de los derechos humanos que sensibilizan sobre los efectos de las actividades empresariales, especialmente los grandes proyectos de desarrollo de infraestructuras y productivos, y comuniquen a las empresas que también ellas han de respetar los derechos humanos de quienes los defienden”. Igualmente, el Relator Especial en el informe “Situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/71/281 (3 de agosto de 2016), sobre la situación de los defensores de los derechos humanos ambientales, recuerda a las empresas su obligación de respetar los derechos humanos. Así como, “Situación de los defensores de los derechos humanos” Doc. A/72/170 (19 de julio de 2017), donde el Relator Especial exhorta a los Estados, empresas y a inversores a respetar y proteger los derechos humanos. En relación con Colombia y las empresas transnacionales, véase también VELASCO, J.D., “Negociando la tierra: empresas extranjeras minería a gran escala y derechos humanos en Colombia”, *Estudios Socio-Jurídicos*, vol. 16, n° 1, 2014, pp. 289-314.

⁷⁷ Pues como recoge FRONT LINE DEFENDERS, “Informe Anual sobre Defensores/as...” *op. cit.*, p. 12, un grupo de siete defensores guatemaltecos ha conseguido que un tribunal canadiense abra el camino para presentar una demanda contra una empresa minera, por las lesiones sufridas en una protesta pacífica contra el impacto destructivo de las actividades extractivas. Se espera que cree un precedente.

⁷⁸ BORRÁS, S., *op. cit.*, pp. 24-25.

⁷⁹ FRONT LINE DEFENDERS, “Informe Anual sobre Defensores/as...” *op. cit.*, p. 13.

⁸⁰ PROGRAMA SOMOS DEFENSORES, “Piedra en el zapato...”, *op. cit.*, p. 26.

ESTADO INVESTIGACIÓN	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL
Indagación	18	18	26	41	53	42	45	40	74	357
Investigación	2	1	5	2	0	1	4	0	12	27
Imputación	0	0	0	0	0	0	0	7	4	11
Juicio	1	2	1	3	5	2	4	8	11	37
Condena	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
Ejecución de penas	3	0	3	1	7	2	6	0	5	27
Terminación anticipada	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
Archivado	6	7	10	15	4	2	2	0	0	46
Sin Información	2	4	4	6	9	6	1	21	0	53
TOTAL	32	32	49	69	78	55	63	80	106	564

Tabla: 1. Tomado de: “Piedra en el zapato. Informe Anual 2017. Sistema de Información sobre Agresiones contra Defensores y Defensoras de DDHH en Colombia. SIADDHH” PROGRAMA SOMOS DEFENSORES

Somos Defensores va más allá en cuanto al tema de la impunidad y señala que hay razones que conducen a pensar que los autores intelectuales de los crímenes no son encarcelados, siendo solo los autores materiales los que cumplen condena. A esta conclusión llegan porque en los informes de la Fiscalía no se hace alusión a los motivos de las muertes, ni si los autores intelectuales fueron vinculados al proceso. Esto solo empeora el escenario para el resto de defensores, acrecentando la tasa de impunidad⁸¹.

Las agresiones no se limitan a aquellos defensores que luchan por el proceso de paz, para que no haya duda, destacaremos algunas de las causas por las que son más perseguidos los defensores en Colombia, la defensa del medio ambiente, la lucha por la tierra, contra la minería y actividades extractivas, los cultivos ilícitos, oposición política, defensa de los derechos de la población LGTBI, mujeres, comunidades afrocolombianas e indígenas⁸².

Existe una mayor concienciación social, y no solo viene por parte de los ciudadanos y ONG. Como hemos visto, los medios de comunicación también denuncian las violaciones de derechos cometidas contra aquellos que alzan la voz en defensa de los derechos fundamentales y las libertades individuales. Es un hecho que la preocupación por su situación aumenta y cada día más actores denuncian este tipo de conductas.

⁸¹ *Ibid.*, p. 89.

⁸² CORPORACIÓN SISMA MUJER, “Situación de las defensoras y defensores...”, *op. cit.*, p. 13. Y OIDHACO y Taula Catalana per la Pau i els Drets Humans a Colòmbia “Cómo protegemos a quienes defienden...”, *op. cit.*, p. 13.

Desde la UE, 38 miembros del Parlamento europeo solicitaron a la Alta representante de la Unión europea para Asuntos exteriores y política de seguridad de la UE, la Sra. Federica Mogherini, a través de una carta con fecha 13 de julio de 2018, que actuara en defensa de defensores, líderes sociales y opositores políticos. La elevada frecuencia de los asesinatos, sobre todo en las semanas previas a la redacción de la carta, con al menos un asesinato al día en Colombia, aumentaron la inquietud de los eurodiputados. Por ello, no extraña que solicitaran el uso de cuantos instrumentos estén a disposición de la UE para detener la situación y salvar las vidas de personas⁸³.

Previamente, la UE junto con sus Estados miembros, Suiza y Noruega expresaron su preocupación por el incremento que se estaban produciendo en los ataques contra defensores de derechos humanos en Colombia, ofreciendo su colaboración a los defensores, a las instituciones públicas, y a las organizaciones de la sociedad civil⁸⁴.

La disparidad entre las cifras que presentan las diversas organizaciones de la sociedad civil y las instituciones públicas, no ha hecho sino incrementar la posición del gobierno en cuanto a que no se trata de agresiones. El Relator, en el informe A/HRC/34/52, hace autocrítica del mecanismo de defensa que proporciona la ONU y reconoce que dada la urgencia o falta de medios de los defensores, en muchos casos solicitan ayuda a las organizaciones o mecanismos que protegen sus vidas de forma más inmediata, pues ofrecen soluciones que no se demoran tanto en el tiempo. Lo que podría ser un indicativo de la disparidad. El Programa no gubernamental Somos Defensores, señala otro elemento capaz de causar tal disparidad en los datos. En los últimos diez años, ellos fueron los únicos que emitieron informes donde se sistematizaba la violencia contra los defensores, pero la realización de estos informes proliferó debido a la labor de otras organizaciones. Las diversas fuentes, con sus diferentes métodos y cifras generó confusión, lo que fue utilizado por el gobierno como una perfecta excusa para no actuar sobre la materia, aferrándose a los datos proporcionados por la ONU, que eran menos alarmantes que los ofrecidos por las organizaciones que están en el terreno⁸⁵.

⁸³ Carta recogida por la Oficina Internacional de los Derechos Humanos Acción Colombia (OIDHACO) en: <http://www.oidhaco.org/?art=2300&lang=es> [en línea], consultado por última vez el 12 de septiembre de 2018.

⁸⁴ Declaración que recoge la Delegación de la UE en Colombia. https://eeas.europa.eu/delegations/colombia/40854/declaraci%C3%B3n-local-sobre-la-situaci%C3%B3n-de-los-defensores-de-derechos-humanos-en-colombia_es [en línea], consultado el 12 de septiembre de 2018.

⁸⁵ PROGRAMA SOMOS DEFENSORES, “Piedra en el zapato...”, *op. cit.*, p. 9.

La cifra de víctimas de agresiones que fija el Sistema de Información sobre Agresiones contra Defensores y Defensoras de Derechos Humanos (SIADDHH)⁸⁶ durante 2017 en Colombia es de 560. Lo que supone un incremento del 16,42% en las agresiones individuales en relación al 2016.

Cada día fueron agredidos 1,5 defensores de derechos humanos en Colombia durante 2017⁸⁷.



Imagen: 1. Tomado de: Defensoría del Pueblo de Colombia. <http://www.defensoria.gov.co/es/public/contenido/7399/Homicidios-de-1%C3%ADderes-sociales-y-defensores-de-DDHH.htm>

La Defensoría del Pueblo de Colombia reporta que 343 es el número de homicidios de defensores de derechos humanos y líderes sociales entre el 1 de enero de 2016 y el 22 de agosto de 2018. En el mapa se puede apreciar el número de asesinatos por regiones.

Es evidente la diferencia que existe en el número de agresiones registradas. Cuantos más informes se consulten, mayor será la disparidad.

⁸⁶ Sistema del Programa no gubernamental Somos Defensores.

⁸⁷ El Programa Somos Defensores hace referencia a seis tipos de agresiones: asesinatos, atentados, amenazas, detenciones arbitrarias, robos de información y uso arbitrario del sistema penal. PROGRAMA SOMOS DEFENSORES, “Piedra en el zapato...”, *op. cit.*, p. 60.

Pese a la alarma fundamentada que existe en la materia, debemos destacar la labor de la Defensoría del Pueblo, que junto con la Procuraduría y Personería, han conseguido importantes avances. La Defensoría se ha convertido en la primera institución pública que documenta las violaciones contra defensores de derechos humanos, informando del riesgo a que se enfrentan los líderes sociales tanto a nivel local como nacional. Esto está en directa confrontación con la posición del gobierno, que selecciona las cifras menos elevadas de agresiones, que como ya vimos previamente en este apartado son las de la ONU, evitando hacer alusión a las de esta institución pública⁸⁸.

Tal es la situación que se vive en Colombia, que incluso tienen su propio sistema de protección, debido a los graves riesgos a los que se enfrentan quienes defienden los derechos humanos, siendo uno de los pocos países en el mundo en el que se ha desarrollado un sistema de estas características⁸⁹.

La Unidad Nacional de Protección (UNP, en adelante), es el organismo de seguridad del Orden Nacional adscrito al Ministerio de Interior del Gobierno de Colombia, cuyo objetivo se centra en el análisis de solicitudes de protección, evaluar el riesgo e implementar medidas, ya sean individuales o colectivas, con enfoque diferencial en función de los receptores; así como, mejorar la calidad del servicio. En concreto, articula, coordina y ejecuta la protección de los derechos a la vida, la libertad, la integridad y la seguridad de personas, grupos y comunidades que se encuentran en situación de riesgo extraordinario o extremo como consecuencia directa del ejercicio de sus actividades o funciones políticas, públicas, sociales o humanitarias⁹⁰.

Cuenta con formularios de solicitud (individuales y colectivos) que facilitan la presentación de documentos para una efectiva protección. El medio de entrega puede ser tanto telemático como presencial y el tiempo de respuesta es de 3 meses⁹¹.

Ante este panorama, y la demostración de que los medios actuales son insuficientes o ineficaces, es lógico plantearse cuáles son las medidas que deben tomarse para la efectiva protección de aquellos que luchan contra la injusticia y la impunidad, así como

⁸⁸ *Ibid.*, p. 39.

⁸⁹ ODHACO y Taula Catalana per la Pau i els Drets Humans a Colòmbia “Cómo protegemos a quienes defienden...”, *op. cit.*, p. 8.

⁹⁰ Establecido en el Decreto 4912 del 26 de diciembre de 2011, compilado por el Decreto 1066 del 26 de mayo de 2015.

⁹¹ <https://www.unp.gov.co/> [en línea], consultado por última vez el 24 de septiembre de 2018.

si hay una solución que ponga fin a las agresiones que sufren las personas defensoras de los derechos humanos.

El Gobierno Colombiano anunció un plan de choque con diversas medidas para frenar el fenómeno que acaba con la vida de los defensores⁹². Para no extendernos demasiado, nombraremos algunos de los más importantes avances en el tema. De este modo, es destacable la promulgación de la Directiva 0002 del 30 de noviembre de 2017, por la que se establece como primera hipótesis de investigación la labor de defensora o defensor de derechos humanos, estandarizando unos procedimientos en estos casos. En la actualidad, la Fiscalía se encuentra en el proceso de elaboración de una segunda Directiva que ayude en la investigación de amenazas y hostigamiento. Así como el protocolo de protección colectiva, en proceso de negociación en estos momentos entre el Gobierno y las organizaciones involucradas en la materia⁹³. Sin olvidarnos de la reforma del Sistema de Alertas Tempranas (SAT)⁹⁴.

El SAT, es un sistema de la Defensoría del Pueblo. Previa la reforma, varias instituciones conformaban el sistema lo que dificultaba la generación de alertas tempranas. Actualmente, se le ha dotado de autonomía, y ya ha generado 28 alertas tempranas, que deben ser atendidas por las autoridades competentes. La función de este sistema es emitir alertas e informes de riesgo, antes trabajaba sin la urgencia ni premura que requerían las situaciones, pero que ahora prevé una rápida respuesta⁹⁵.

⁹² Véase como el medio El Universal, recoge algunas de las medidas puestas en marcha gracias a la labor conjunta del Gobierno, la Procuraduría, la Defensoría del Pueblo y la Fiscalía, que aúnan fuerzas para combatir esta tendencia. Para algunos estas medidas, como la ampliación del “Plan Orus”, que permite una mayor presencia policial y militar en las zonas desocupadas por la guerrilla, son suficientes y darán sus frutos; mientras que para otros no son más que meras medidas temporales que no penetran en el fondo del asunto y no pondrán fin a la situación hasta que la Fiscalía avance en las investigaciones. Disponible en línea en: <http://www.eluniversal.com.co/colombia/gobierno-nacional-crea-medidas-contra-asesinato-de-lideres-seran-suficientes-282472> [en línea] (20 de septiembre de 2018).

⁹³ OIDHACO y Taula Catalana per la Pau i els Drets Humans a Colòmbia “Cómo protegemos a quienes defienden...”, *op. cit.*, pp. 14-16.

⁹⁴ Mediante el Decreto 2124 de diciembre de 2017.

⁹⁵ Recientemente, Carlos Alfonso Negret Mosquera, actual Defensor del Pueblo, se pronunció en este sentido en la Segunda Mesa por la Protección a la Vida “Si no se cumplieran las recomendaciones que hacemos con nuestras alertas tempranas, la cifra de líderes y lideresas asesinados sería superior”. Disponible en: <http://defensoria.gov.co/es/nube/destacados/7468/Defensor-del-Pueblo-en-la-II-Mesa-por-la-Protecci%C3%B3n-a-la-Vida-en-Apartad%C3%B3-Antioquia-con-organizaciones-sociales-e-institucionalidad-Apartad%C3%B3-Antioquia-l%C3%ADderes-sociales-derechos-humanos-DDHH-Defensor%C3%ADa.htm> [en línea], consultado por última vez el 18 de septiembre de 2018.

5.2. DEFENSORAS DE DERECHOS HUMANOS, UNA CUESTIÓN DE GÉNERO

Nos encontramos en una época sociocultural de cambio, estamos ante una coyuntura social de dimensiones globales que exige un papel de la mujer más activo en las diversas esferas, de la vida política, social y económica. En definitiva, un papel protagonista como impulsoras de cambio, como cualquier otro actor de la sociedad civil que promueve el progreso.

Son numerosos los movimientos que han surgido para empoderar a la mujer en tiempos recientes, y que destapan los abusos sufridos por éstas en su etapa laboral y social. La sociedad está tomando conciencia de ello, hay una mayor sensibilidad, o, al menos, una mayor visibilidad.

“Las mujeres defensoras de los derechos humanos se enfrentan a desafíos únicos, impulsados por una profunda discriminación contra las mujeres y estereotipos sobre su supuesto papel apropiado en la sociedad”, tal y como aseguran las expertas y expertos independientes del Consejo de Derechos Humanos de la ONU⁹⁶. Es por ello, que en este trabajo analizaremos el papel de la mujer en su incasable lucha por la promoción y protección de los derechos humanos y libertades fundamentales; enfocado en la zona geográfica de Colombia.

Defensora de derechos humanos, es un término amplio, en el que no solo ha de entenderse aquella mujer que trabaja en cualquier cuestión relacionada con los derechos humanos y libertades individuales, sino que también estaría incluido, cualesquiera otros defensores involucrados en la promoción y protección de los derechos de las mujeres e igualdad de género⁹⁷.

Prueba de la preocupación de la comunidad internacional, en el día 29 de noviembre de 2016, el día internacional de las Defensoras de derechos humanos, las expertas y expertos independientes del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, quisieron rendir especial homenaje “a cientos de miles de mujeres en todo el mundo que trabajan incansablemente y con valentía para defender los derechos humanos de las mujeres, y

⁹⁶ <https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20936&LangID=S> [en línea], consultado por última vez el 27 de junio de 2018

⁹⁷ <https://www.ohchr.org/Documents/Events/WHRD/OnePagerWHRD.pdf> [en línea], consultado por última vez el 31 de agosto de 2018.

todas aquellas que trabajan por la igualdad sustantiva en todas las esferas de la sociedad. Considerando a éstas, agentes de cambio luchando contra todas las formas de discriminación y desigualdad”⁹⁸.

Pese a que la Declaración sobre los defensores de los derechos humanos no hace hincapié en la protección de las defensoras, no debemos entender por ello que quedan excluidas. Son numerosas las voces expertas que desde su entrada en vigor y en este iter de 20 años han prestado especial atención a las mujeres defensoras de derechos humanos.

Ya la primera Relatora Especial del Secretariado General, la Sra. Hina Jilani, en el Informe sobre la cuestión de los defensores de los derechos humanos, en 2002, hizo especial alusión a los riesgos concretos de las defensoras, pues “pueden suscitar mayor hostilidad que sus colegas masculinos, afirmando que se enfrentan a los riesgos inherentes a la condición de mujer, por desafiar las normas culturales, religiosas o sociales acerca de la feminidad y el papel que desempeña la mujer en un determinado país o una determinada sociedad”. Además de los riesgos propios de los defensores en el desempeño de su actividad⁹⁹.

Su sucesora, la Señora Margaret Sekaggya, en 2010, centró la atención en las defensoras de derechos humanos en su informe anual A/HRC/16/44, dedicando por completo el segundo capítulo al análisis de su situación, los riesgos a que se enfrentan estas activistas empeñadas en promover los derechos humanos, así como las transgresiones que han sido denunciadas a lo largo de su mandato.

En 2013, añadió a su discurso que las mujeres “están a la vanguardia de los movimientos sociales que abogan por la justicia e igualdad. Su lucha es crucial en la ampliación de la democracia y la redefinición de modelos de desarrollo económico, principalmente a través de su plena participación en la sociedad y liderazgo político”¹⁰⁰.

⁹⁸Véase en este sentido: <https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20936&LangID=S> [en línea], consultado por última vez el 25 de septiembre de 2018.

⁹⁹ “Promoción y protección de los Derechos Humanos: defensores de los Derechos Humanos”, informe presentado por la Sra. Hina Jilani, Representante Especial del Secretario General sobre la cuestión de los defensores de los derechos humanos, de conformidad con la resolución 2000/61 de la Comisión de Derechos Humanos, Doc. E/CN.4/2002/106 (27 de febrero de 2002), en su párrafo 91.

¹⁰⁰ <https://www.ohchr.org/Documents/Events/WHRD/OnePagerWHRD.pdf> [en línea], última consulta el 21 de septiembre de 2018.

En 2014 la Asamblea General de la ONU instó a los gobiernos y demás actores a reconocer el papel fundamental de las defensoras a través de su Resolución 68/181 porque:

“las mujeres de todas las edades que se dedican a la promoción y protección de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales y todas las personas que se dedican a defender los derechos de la mujer y la igualdad entre los géneros, en forma individual y en colaboración con otras, desempeñan un papel importante en los planos local, nacional, regional e internacional en la promoción y la protección de los derechos humanos, de conformidad con la Declaración sobre el Derecho y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos”¹⁰¹.

En realidad, todos los Relatores se han mantenido en la misma línea, reconociendo que las defensoras se enfrentan a diferentes y más elevados riesgos y es esta particularidad la que requiere de especial atención¹⁰².

Organizaciones internacionales como Oxfam Intermón hablan sobre la situación de las mujeres defensoras y de los riesgos y agresiones específicas que sufren por desafiar los valores culturales, sociales o religiosos.¹⁰³

En el ámbito nacional, la Fundación Abogacía Española, se mantiene en el mismo criterio, afirmando que “las mujeres defensoras sufren, además, un impacto diferenciado: violencia sexual, ataques a sus familias, se cuestiona su liderazgo como mujeres y cuentan con menos respaldo social y menor acceso a las medidas de protección existentes”¹⁰⁴.

Sin duda, la situación de las defensoras no pasa inadvertida para la comunidad internacional. Se entiende que las vicisitudes a las que se enfrentan las defensoras requiere de una actuación conjunta, que visibilice sus actuaciones y colabore en el

¹⁰¹ “Promoción de la Declaración sobre el Derecho y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos: protección de las defensoras de los derechos humanos y los defensores de los derechos de la mujer”, Doc. A/RES/68/181 (30 de enero de 2014).

¹⁰² Véase, por ejemplo, “Informe de la Sra. Margaret Sekaggya, Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/HRC/16/44 (20 de diciembre de 2010). Incluso la Asamblea General sigue expresando su especial preocupación en la resolución “Resolución aprobada por la Asamblea General el 24 de diciembre de 2017”, Doc. A/RES/72/247 (25 de enero de 2018). También resulta de interés REAL, M. J. N., “Defensoras de derechos humanos bajo amenaza”, *Brigadas Internacionales de Paz Estado Español*, pp. 47-55.

¹⁰³ OXFAM INTERMÓN, “El Riesgo de defender. La agudización de las agresiones hacia activistas de derechos humanos en América Latina”, *Nota informativa*, octubre 2016, p. 5.

¹⁰⁴ <https://www.abogacia.es/2017/12/12/por-el-derecho-a-defender-derechos/> [en línea], consultado por última vez el 26 de junio de 2018.

progreso de aquellas cuestiones en que se hayan inmersas, defendiendo los derechos fundamentales y libertades individuales, ya sea individual o colectivamente.

Claudia Mejía, Directora de la Corporación Sisma Mujer, destaca el año 2014 como un punto de inflexión en los ataques a las defensoras que actúan en Colombia. En este año las organizaciones de defensoras comenzaron a fortalecerse y tener una mayor presencia en la lucha social. Prueba de ello, nuevamente, los datos, en 2015 el aumento de asesinatos fue del 33% y en 2017 del 77,8%¹⁰⁵.

La Corporación Sisma Mujer, también apunta que el elevado incremento de agresiones contra defensoras en 2014 se debe a la relevancia que las mujeres tomaron en el proceso de paz, ya que el ascenso de las amenazas coincide con los viajes de comisiones de mujeres a La Habana, Cuba¹⁰⁶.

Somos Defensores ya estableció esta relación en su informe de 2015, afirmando:

“Las organizaciones de defensa de los derechos de las mujeres dieron, entre finales de 2014 y todo el 2015, una muestra de fuerza y organización significativa de cara a los retos y desafíos que en este tema, aborda la mesa de La Habana. Diversas organizaciones se pusieron de acuerdo en varios de los temas críticos de cara al post-conflicto y sus voces fueron escuchadas en la mesa de negociación. Llama la atención que este alto nivel de participación de las mujeres, estuvo acompañado en el mismo periodo de tiempo (sept 2014 – dic 2015) por una amenaza constante contra estas activistas y sus organizaciones por parte de supuestos actores armados”¹⁰⁷.

Los obstáculos a que hacen frente las defensoras son diferentes a las de sus compañeros varones, como ya adelantamos. En parte se debe a que la lucha de la mujer se entiende como una ruptura con los valores tradicionales consagrados en la sociedad, por haber traspasado los estereotipos de género que las hace presas del ámbito doméstico y por ejercer su labor de defensa en la esfera pública. Las defensoras no solo sufren ataques a su integridad física, sino que también soportan ataques en el ámbito

¹⁰⁵ ODHACO y Taula Catalana per la Pau i els Drets Humans a Colòmbia “Cómo protegemos a quienes defienden...”, *op. cit.*, pp. 17-18.

¹⁰⁶ CORPORACIÓN SISMA MUJER, “Situación de las defensoras y defensores...”, *op. cit.*, p. 10. Véase también en este sentido GARRIDO LÓPEZ, J. y VIDAL HERNANDIS, C., “Impulsando el protagonismo de las mujeres en el proceso de paz de Colombia”, *Ciencia, Técnica y Mainstreaming social*, n° 2, 2018, pp. 125-133.

¹⁰⁷ PROGRAMA SOMOS DEFENSORES, “El Cambio. Informe Anual SIADDHH 2015 sobre Agresiones contra Defensores de Derechos Humanos en Colombia”, 2016, p. 12.

familiar. Estos ataques pretenden la retirada de la mujer de la vida pública y la vuelta al ejercicio de los papeles tradicionales¹⁰⁸.

En relación con lo dicho, se dio un caso en Popayán, Colombia, en el que se secuestró y agredió sexualmente a la amiga de la defensora campesina Marylen Serna Salinas. Los responsables de la agresión señalaron el trabajo de Marylen como el principal motivo¹⁰⁹.

Además, “los actos dirigidos a castigar la participación de las mujeres en el ámbito de lo público en las mujeres afectan a la lideresa y a su organización y buscan inhibir el surgimiento de nuevos liderazgos y procesos organizativos visibles de mujeres”¹¹⁰.

Puesto que sufren ataques por el hecho de ser defensoras y por el hecho de ser mujeres, se requieren de medidas extraordinarias y diferentes adoptando un enfoque diferencial que haga efectiva la protección de este colectivo. Desde la coordinación Sisma Mujer, apuestan por una protección que tenga en cuenta sus necesidades y afectaciones específicas¹¹¹.

En cifras, de las 560 víctimas de 2017 reportadas por Somos Defensores, el 74% eran hombres y el 26% mujeres, pero pese a que la tendencia se mantiene desde 2016, la violencia extrema contra las mujeres es un tema preocupante, ya que los asesinatos de éstas muestran mayores niveles de violencia. Cuatro de los 16 asesinatos de mujeres defensoras acaecidos durante 2017 llamaron la atención por los actos de tortura, violencia sexual y sevicia con los que fueron cometidos¹¹².

¹⁰⁸ AMNISTÍA INTERNACIONAL, “Defensores y Defensoras de los Derechos Humanos...”, *op. cit.*, p. 15. En el informe, además, se recoge: “A menudo se considera que la labor de las defensoras de los derechos humanos desafía los conceptos tradicionales de familia o las funciones de género establecidas en la sociedad, lo que puede suscitar la hostilidad de las autoridades y de la población en general. De ahí que las defensoras sean a veces objeto de estigmatización y ostracismo por parte de los líderes comunitarios, los grupos religiosos, las familias y las comunidades que consideran que su labor constituye una amenaza para la religión, el honor o la cultura”. *Ibid.*, p. 36-37. Véase en este sentido GRANADOS BARCO, A., “Voces en resistencia: relatos de mujeres en Colombia, la guerra que no existe”, *Prospectiva: Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, n° 17, 2012, pp. 183-199. También REAL, M. J. N., *op. cit.*, pp. 47-55.

¹⁰⁹ FRONT LINE DEFENDERS, “Informe Anual sobre Defensores/as...” *op. cit.*, p. 13.

¹¹⁰ Nota de Alerta Temprana No 026-18 del 28 de febrero de 2018, pág. 56.

¹¹¹ CORPORACIÓN SISMA MUJER, “Situación de las defensoras y defensores...”, *op. cit.*, p. 13. Véase también NIÑO CONTRERAS, M. I., “Aspectos novedosos de la participación política de las mujeres en el proceso de paz con las FARC-EP”, *Cuadernos de Estrategia*, n° 189, 2017, pp. 209-221.

¹¹² PROGRAMA SOMOS DEFENSORES, “Piedra en el zapato...”, *op. cit.*, p. 83. Nos referimos a los asesinatos de Emilsen Manyoma (Valle del Cauca), Edenis Barrera Benavides (Casanare), Juana Bautista Almazo Uriana (La Guajira), e Idaly Castillo Narváez (Cauca). Información sobre los tres primeros

Las técnicas que usan para acallar su lucha también son diferentes, pero, por desgracia, se está volviendo habitual la violencia sexual¹¹³.

En algunas culturas la violencia sexual es un tabú y aquella mujer que es violada como consecuencia de su incansable lucha por los derechos humanos, en muchas ocasiones, es repudiada, pues supone un causa de vergüenza para su familia y su comunidad, por lo que tiene doble represalia, la violación y la culpa de haber llevado la vergüenza a cuantos la rodean¹¹⁴.

Carlos Guevara y Leonardo Díaz, investigadores en Somos Defensores, sacan a la luz un concepto a tener en cuenta en los casos de violencia sexual, el subregistro. Se trata del registro erróneo de los casos de violencia sexual, es decir, fuera del ámbito de la defensa de los derechos humanos. Esta es la consecuencia de que no se reporte un número elevado de sucesos, porque quedan enmascarados en otras cifras de violencia sexual o violencia sexual en el contexto del conflicto armado¹¹⁵.

Otro mecanismo, son los panfletos, la forma más sencilla de intimidar¹¹⁶. Las mujeres pueden ser objeto de campañas de desprestigio, en las que se las define como sexualmente promiscuas y crea, de nuevo, un clima de vacío en sus comunidades.

A día de hoy, el Programa Integral de Garantías para Mujeres Líderesas y Defensoras de Derechos Humanos¹¹⁷, presenta acciones de política pública integral de

asesinatos podemos encontrar en el “HRD memorial” <https://hrdmemorial.org/es/hrdrecord/> [en línea], consultado por última vez el 13 de septiembre de 2018. “HRD memorial” es un proyecto realizado por una coalición de organizaciones de derechos humanos, que documenta los asesinatos de defensores desde 1998, el año en que entró en vigor la Declaración.

¹¹³ La Defensoría del Pueblo ha señalado que “no sólo rompen la dignidad de las mujeres, sino que además se constituyen en un mensaje de escarmiento a la comunidad”, tal y como recoge el informe ODHACO y Taula Catalana per la Pau i els Drets Humans a Colòmbia “Cómo protegemos a quienes defienden...”, *op. cit.*, p. 19.

¹¹⁴ <https://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet29sp.pdf> [en línea], última consulta el 30 de septiembre de 2018, pp. 16-17. REAL, M. J. N., *op. cit.*, pp. 47-55, nos narra la historia de Valentina y el rechazo que sufrió por parte de su familia como consecuencia de una violaciónbriga

¹¹⁵ CORPORACIÓN SISMA MUJER, “Situación de las defensoras y defensores...”, *op. cit.*, pp. 11-12. En dicho informe destacan el caso de Oriana Martínez, defensora de los derechos y mujer trans que fue hallada muerta con señales de violencia sexual y tortura; tal y como recoge El Espectador en: <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/mujer-trans-victima-del-conflicto-asesinada-riohacha-articulo-649839> [en línea], consultado por última vez el 20 de septiembre de 2018.

¹¹⁶ PROGRAMA SOMOS DEFENSORES, “Piedra en el zapato...”, *op. cit.*, p. 89 Durante el 2017 se difundieron aproximadamente 25 panfletos amenazantes que incluyeron a 199 activistas.

¹¹⁷ Disponible en: <http://www.equidadmujer.gov.co/ejes/publicaciones/programa-integral-garantias.pdf>, p.5 [en línea], consultado por última vez el 25 de septiembre de 2018. Momento importante que tanto ONU Mujeres Colombia, como el Ministerio de Interior han querido resaltar, respectivamente en: <http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2018/06/comunicado-programa-garantias> y <https://www.mininterior.gov.co/sala-de-prensa/noticias/este-jueves-se-presentara-el-programa-integral->

promoción, protección y garantía y del goce efectivo de los derechos de una población altamente vulnerada en relación con la política pública de igualdad de género para las mujeres. Además de las medidas llevadas a cabo por entes gubernamentales en la protección de activistas y defensores de derechos humanos vistas en el apartado sexto del presente trabajo, hay que hacer alusión a la decisión tomada por el Gobierno Colombiano a través de la Resolución 805 de 2012, por la que se crea un Protocolo Específico de Protección con Enfoque de Género y de los Derechos de las Mujeres, para poder así dar una respuesta adaptada a las mujeres en riesgo. Resolución, con la que se consiguió, entre otras cosas, brindar protección diferenciadas a las mujeres, formación y sensibilización de los funcionarios en enfoque de género, y medidas extensivas al núcleo familiar¹¹⁸.

de-garantias-para-las-mujeres-lideresas-y-defensoras-de-derechos-humanos [en línea], última vez consultado el 26 de septiembre de 2018.

¹¹⁸ Resolución de gran relevancia a la que se hace referencia, incluso, seis años después en: <http://www.equidadmujer.gov.co/ejes/publicaciones/programa-integral-garantias.pdf>, p. 26 [en línea], consultado por última vez el 25 de septiembre de 2018.

6. CONCLUSIONES

- I. La defensa de los derechos humanos ha pasado por diferentes fases a lo largo de la historia. La Declaración sobre los defensores de los derechos humanos supuso un punto de inflexión, y dio respuesta a una dolorosa realidad que se vivía a finales del siglo XX y parecía no importar a nadie. Esto es una realidad, se vivió como un logro porque lo fue, y en el ámbito jurídico-político supuso avances importantes en la protección de las personas defensoras de los derechos humanos.
- II. A nuestro juicio, el éxito que muchos consideran se ha conseguido al analizar estos veinte años de la Declaración sobre los defensores de los derechos humanos, no lo es tanto, o, al menos, no lo que entendemos nosotros por éxito. Sí que es cierto que ha habido un progreso en muchas regiones del planeta, pero las agresiones no cesan, incluso han proliferado y se han intensificado. Suponemos que éste no es el éxito que ansiaba la Declaración. Desde luego, no es el que nosotros esperábamos.
- III. En las zonas que a día de hoy siguen siendo las más castigadas por las agresiones a defensoras y defensores encontramos afectados que agradecen la labor de la Relatoría de la ONU. El agradecimiento viene por la visibilización de su caso en el ámbito internacional, pero no por las medidas que asegurasen su vida de forma inminente o real. Muy seguramente, la Relatoría no disponga de medios, ya sean económicos o de cualquier otra índole, para proteger la vida de los defensores, pero su labor se limita, haciendo un análisis un tanto vago, a recabar información sobre los diferentes escenarios a los que se enfrentan las defensoras y defensores de los derechos humanos; a mandar comunicaciones a los Estados, sobre las que en muchas ocasiones el Relator tiene que lamentar no haber recibido respuesta; y a solicitar a toda la comunidad internacional, informe tras informe, que se respeten los derechos humanos, pues es un deber de todos.
- IV. A fin de cuentas, son otras instituciones u organizaciones de la sociedad civil las que desempeñan un papel más protagonista en la protección y promoción

de los derechos humanos. Las ONG que conviven con el problema y que también sufren las consecuencias de defender los derechos humanos, son las que actúan con mayor celeridad y eficiencia. Tienen un acceso más sencillo a los defensores e incluso a los Estados; por ello no es de extrañar que muchos defensores acudan en primer lugar a recabar ayuda de quienes sienten más cercanos, y no a un organismo que trabaja a miles de kilómetros de distancia.

- V. No se trata de minusvalorar la labor de la Relatoría, todo lo contrario. Su labor es esencial y necesaria para la denuncia de la situación que viven a diario miles de defensores en todo el mundo. Es necesario que sigan trabajando y promocionando la Declaración. Sin embargo, y aunque en este trabajo no hayamos hecho un estudio sobre las ONG que operan en el terreno de una forma más visible, sí que entendemos que la labor conjunta de la sociedad civil y la ONU es más fuerte y capaz de combatir de una manera más efectiva el hostigamiento sufrido por las defensoras y defensores de los derechos humanos.
- VI. La situación política, geográfica, económica, etc., por la que atraviesa una región influye en los derechos humanos. Analizando el caso de Colombia con sus características propias hemos visto el impacto, en este caso negativo, de la defensa de los derechos humanos y libertades fundamentales. La conclusión que se extrae, no es para nada positiva cuando medios de comunicación locales y ONG que trabajan en el terreno afirman la complicidad del Estado, tanto directa como indirectamente, ya sea en la no persecución de los autores intelectuales, protección de las empresas que fomentan el clima de vulneraciones de derechos humanos, en la no investigación de los casos, o el ambiente de impunidad que se respira ante tan elevado número de atrocidades. Aunque más desconcertante puede ser que el presidente de una nación rinda homenaje en redes sociales a los defensores, rechazando este tipo de ataques, mientras que durante su mandato no se consideraban las alarmantes cifras proporcionadas por instituciones públicas, o se negaba la mayor argumentando que eran líos de faldas.

- VII. Ante esa situación, si se demostrase que un Estado colabora con los vulneradores de derechos humanos, nos debiéramos preguntar cuál puede ser el papel que juega el Relator Especial de Naciones Unidas, y si esperará eternamente respuesta del gobierno a sus comunicaciones o tiene capacidad de actuación para hacer respetar los derechos y libertades fundamentales.
- VIII. Cada vez son más las voces femeninas o en defensa de la igualdad que se alzan contra las injusticias. Es un fenómeno global, con más fuerza en un países que en otros, y en unos sectores que otros; pero no se puede dejar atrás a la mitad de la población y en el momento en que se cuestionan roles de género muy marcados y se pretende una inclusión y participación más activa de la mujer en la vida pública, política, económica o social se condena dicha conducta produciendo consecuencias extremadamente más violentas. La cuestión de género para las defensoras y defensores no puede obviarse, y la protección debe llegar a todas y todos los defensores. Deben establecerse medidas que garanticen el correcto desempeño de su función con independencia del género de la persona que defiende los derechos humanos.
- IX. A nuestro juicio, los progresos son notables en comparación con la situación de los defensores previa entrada en vigor de la Declaración, pero no podemos considerar una victoria anticipada, pues aún las cifras de asesinatos y agresiones en general son aterradoras. Las expectativas pueden ser esperanzadoras, pero, sin duda, a corto plazo no se vislumbra un futuro brillante para aquellos que arriesgan su vida por la defensa de los derechos humanos.

BIBLIOGRAFÍA

❖ MONOGRAFÍAS Y ARTÍCULOS

BORRÁS, S., “La contribución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos a la protección de los defensores ambientales” *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*, nº 9, octubre 2015-marzo 2016, p. 24-25.

DIEGO VOGELFANGER, A., “El status jurídicos de defensores y defensoras de derechos humanos”, *Revista IIDH*, Vol 63, 2016, pp. 269-271.

FORERO, I., “60 años de derechos humanos ¿Quién defiende a los defensores de los derechos humanos?”, *Crítica*, nº 957, 2008, pp. 53-54.

GARRIDO LÓPEZ, J. y VIDAL HERNANDIS, C., “Impulsando el protagonismo de las mujeres en el proceso de paz de Colombia”, *Ciencia, Técnica y Mainstreaming social*, nº 2, 2018, pp. 125-133.

GRANADOS BARCO, A., “Voces en resistencia: relatos de mujeres en Colombia, la guerra que no existe”, *Prospectiva: Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, nº 17, 2012, pp. 183-199.

MALKOVA, P., “Exploring the Term ‘Human Rights Defender’ through the Lens of Professionalisation, in Human Rights Practice: A Case-Study of Russia”, *Human rights defenders hub paper series*, Working Paper No. 3, january 2018, p. 8

MÍNGUEZ ALCAIDE, X., “Conflicto y paz en Colombia. Significados en organizaciones defensoras de derechos humanos”, *Revista de Paz y Conflictos*, vol. 8, nº 1, 2015, pp. 179-196.

NAH, A.M., BENNETT, K., INGLETON, D., SAVAGE, J., “A Research Agenda for the Protection of Human Rights Defenders”, *Journal of Human Rights Practice*, Vol. 5, número 3, november 2013, pp. 403-405.

NIÑO CONTRERAS, M. I., “Aspectos novedosos de la participación política de las mujeres en el proceso de paz con las FARC-EP”, *Cuadernos de Estrategia*, nº 189, 2017, pp. 209-221.

REAL, M. J. N., “Defensoras de derechos humanos bajo amenaza”, *Brigadas Internacionales de Paz Estado Español*, pp. 47-55.

VELASCO, J.D., “Negociando la tierra: empresas extranjeras minería a gran escala y derechos humanos en Colombia”, *Estudios Socio-Jurídicos*, vol. 16, nº 1, 2014, pp. 289-314.

❖ DOCUMENTACIÓN

A. DOCUMENTOS DE LA ONU

- Resolución de la Asamblea General “Declaración Universal de los Derechos Humanos”, Doc. A/RES/217(III), (10 de diciembre de 1948).
- “Declaración sobre el derecho y el deber de los individuos, los grupos y las instituciones de promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales universalmente reconocidos”, Doc. A/RES/53/144.
- “Promoción y protección de los Derechos Humanos: defensores de los Derechos Humanos”, informe presentado por la Sra. Hina Jilani, Representante Especial del Secretario General sobre la cuestión de los defensores de los derechos humanos, de conformidad con la resolución 2000/61 de la Comisión de Derechos Humanos, Doc. E/CN.4/2002/106 (27 de febrero de 2002)
- “Informe de la Representante Especial del Secretario General sobre la cuestión de los defensores de los derechos humanos, presentado en cumplimiento de la resolución 57/209 de la Asamblea General”, Doc. A/58/380 (18 de septiembre de 2003)
- “Informe de la Representante Especial del Secretario General sobre la cuestión de los defensores de los derechos humanos, Hina Jilani”, Doc. A/59/401 (1 de octubre de 2004)
- “Informe de la Representante Especial del Secretario General sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/62/225 (13 de agosto 2007)
- “Mandato del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Resolución del Consejo de Derechos Humanos, Doc. A/HRC/RES/7/8 (27 de marzo de 2008)
- “Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de derechos humanos”, Doc. A/63/288 (14 de agosto de 2008), Anexo
- “Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/64/226 (4 de agosto de 2009)

- “Informe de la Sra. Margaret Sekaggya, Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/HRC/13/22, (30 de diciembre de 2009)
- “Informe de la Experta independiente en la esfera de los derechos culturales, Sra. Farida Shaheed, presentado de conformidad con la resolución 10/23 del Consejo de Derechos Humanos”, Doc. A/HRC/14/36 (22 de marzo de 2010)
- “Informe del Relator Especial sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión, Sr. Frank La Rue” Doc. A/HRC/14/23 (20 de abril de 2010)
- “Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/65/223 (4 de agosto de 2010)
- “Informe de la Sra. Margaret Sekaggya, Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/HRC/16/44 (20 de diciembre de 2010)
- “Mandato del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/HRC/RES/16/5 (8 de abril de 2011)
- “Promoción de la Declaración sobre el Derecho y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos: protección de las defensoras de los derechos humanos y los defensores de los derechos de la mujer”, Doc. A/RES/68/181 (30 de enero de 2014)
- “Mandato del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Resolución del Consejo de Derechos Humanos, Doc. A/HRC/RES/25/18 (11 de abril de 2014)
- “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos, Michel Frost” Doc. A/HRC/28/63 (29 de diciembre de 2014).
- OACNUDH, “Comentario a la Declaración sobre el derecho y el deber de los individuos, los grupos y las instituciones de promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales universalmente reconocidos”, Segunda Edición, 2016
- “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos” Doc. A/HRC/31/55 (1 de febrero de 2016)

- “Situación de los defensores de los derechos humanos”. Doc. A/71/281 (3 de agosto de 2016)
- “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos” Doc. A/HRC/34/52 (23 de enero de 2017)
- “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos relativo a su misión a Azerbaiyán” Doc. A/HRC/34/52/Add.3 (20 de febrero de 2017)
- “Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders on his mission to Azerbaijan: comments by the State” Doc. A/HRC/34/52/Add.5 (23 February 2017)
- “Mandato del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Doc. A/HRC/RES/34/5 (3 de abril de 2017)
- “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos” Doc. A/72/170 (19 de julio de 2017)
- “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos” Doc. A/HRC/37/51 (16 de enero de 2018)
- “Resolución aprobada por la Asamblea General el 24 de diciembre de 2017”, Doc. A/RES/72/247 (25 de enero de 2018)
- “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos relativo a su misión a México” Doc. A/HRC/37/51/Add.2 (12 de febrero de 2018)
- “Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, Michel Forst”, Doc. A/HRC/37/51/Add.1 (16 February 2018)
- “Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de derechos humanos sobre su misión a México: Comentarios del Estado” Doc. A/HRC/37/51/Add.4 (28 de febrero de 2018)

B. ONG

- AMNISTÍA INTERNACIONAL, “Defensores y Defensoras de los Derechos Humanos bajo amenaza: la reducción del espacio para la sociedad civil”, 2017.
- CORPORACIÓN SISMA MUJER, “Situación de las defensoras y defensores en clave de género”, 15 de diciembre de 2016.

- FRONT LINE DEFENDERS, “Informe Anual sobre Defensores/as de Derechos Humanos en Riesgo en 2017”, 2018.
- FRONT LINE DEFENDERS, “Basta de asesinatos”, 2018.
- PROGRAMA SOMOS DEFENSORES, “El Cambio. Informe Anual SIADDHH 2015 sobre Agresiones contra Defensores de Derechos Humanos en Colombia”, 2016.
- PROGRAMA SOMOS DEFENSORES, “Piedra en el zapato. Informe Anual 2017. Sistema de Información sobre Agresiones contra Defensores y Defensoras de DDHH en Colombia SIADDHH”, 2018.
- ODHACO y Taula Catalana per la Pau i els Drets Humans a Colòmbia, “Cómo protegemos a quienes defienden los derechos humanos en Colombia. Aportaciones de voces expertas en el marco de la implementación del Acuerdo de Paz”, mayo 2018.
- OXFAM INTERMÓN, “El Riesgo de defender. La agudización de las agresiones hacia activistas de derechos humanos en América Latina”, *Nota informativa*, octubre 2016.

C. OTROS

- “Informe sobre la Situación de los Defensores de los Derechos Humanos en las Américas”, Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), OEA/Ser.L/V/II.124, doc. 5 rev.1, 7 de marzo del 2006.
- Nota de Alerta Temprana No 026-18 del 28 de febrero de 2018.

❖ RECURSOS WEB

- OACNUDH: <https://www.ohchr.org/SP/Pages/Home.aspx>
- OACNUDH Colombia: <http://www.hchr.org.co/index.php>
- Relatoría ONU defensores de derechos humanos: <https://www.protecting-defenders.org/es/contenido/la-g%C3%A9nesis-de-la-declaraci%C3%B3n-sobre-los-defensores-de-los-derechos-humanos>
- https://spinternet.ohchr.org/_Layouts/SpecialProceduresInternet/ViewAllCountryMandates.aspx?Type=TM&Lang=Sp

- https://spinternet.ohchr.org/_Layouts/SpecialProceduresInternet/ViewAllCountryMandates.aspx
- Folleto Informativo N° 29:
<https://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet29sp.pdf>
- ODHACO: <http://www.oidhaco.org/?art=2300&lang=es>
- Delegación de la UE en Colombia:
https://eeas.europa.eu/delegations/colombia/40854/declaraci%C3%B3n-local-sobre-la-situaci%C3%B3n-de-los-defensores-de-derechos-humanos-en-colombia_es
- Defensoría del Pueblo:
<http://www.defensoria.gov.co/es/public/contenido/7399/Homicidios-de-l%C3%ADderes-sociales-y-defensores-de-DDHH.htm>
- <http://defensoria.gov.co/es/nube/destacados/7468/Defensor-del-Pueblo-en-la-II-Mesa-por-la-Protecci%C3%B3n-a-la-Vida-en-Apartad%C3%B3-Antioquia-con-organizaciones-sociales-e-institucionalidad-Apartad%C3%B3-Antioquia-l%C3%ADderes-sociales-derechos-humanos-DDHH-Defensor%C3%ADa.htm>
- UNP: <https://www.unp.gov.co/>
- Acuerdo de Paz de Colombia:
<http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Documentos%20compartidos/24-11-2016NuevoAcuerdoFinal.pdf>
- Programa integral de garantías para mujeres lideresas y defensoras de derechos humanos: <http://www.equidadmujer.gov.co/ejes/publicaciones/programa-integral-garantias.pdf>
- ONU Mujeres Colombia: <http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2018/06/comunicado-programa-garantias>
- Ministerio de Interior del Gobierno de Colombia:
<https://www.mininterior.gov.co/sala-de-prensa/noticias/este-jueves-se-presentara-el-programa-integral-de-garantias-para-las-mujeres-lideresas-y-defensoras-de-derechos-humanos>
- Amnistía Internacional: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/temas/defensores/>
- OMCT: <http://www.omct.org/es/human-rights-defenders/observatory/>

- <https://www.colectivodeabogados.org/?Senor-Ministro-de-Defensa-No-son-lios-de-faldas-son-ataques-contr-el-derecho-a>
- Abogacía Española: <https://www.abogacia.es/2017/12/12/por-el-derecho-a-defender-derechos/>
- HRD memorial: <https://hrdmemorial.org/es/hrdrecord/>
- Observatorio para la protección de defensores de los derechos humanos: <https://www.colectivodeabogados.org/?Colombia-No-hay-paz-para-las-personas-defensoras-de-derechos-humanos8626>
- “Manual sobre represalias”: https://www.ishr.ch/sites/default/files/documents/ishr_reprisals2018_sp_new_web.pdf
- El País: https://elpais.com/diario/1998/05/05/opinion/894319204_850215.html
- https://elpais.com/internacional/2018/07/05/colombia/1530814532_235398.html
- DW: <https://www.dw.com/es/cada-tres-d%C3%ADas-muere-asesinado-un-defensor-de-derechos-humanos-en-colombia/a-42793345>
- <https://www.dw.com/es/m%C3%A9xico-colombia-y-brasil-puntos-negros-para-activistas/a-42622223>
- Washington’s Top News: <https://wtop.com/latin-america/2018/07/colombians-demand-an-end-to-wave-of-activist-killings/>
- Colombia Reports: <https://colombiareports.com/they-are-killing-us-colombias-social-leaders-cry-for-help/>
- El Espectador: <https://www.elespectador.com/noticias/politica/asesinatos-de-lideres-son-por-lios-de-faldas-ministro-de-defensa-articulo-728893>
- <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/mujer-trans-victima-del-conflicto-asesinada-riohacha-articulo-649839>
- El universal: <http://www.eluniversal.com.co/colombia/gobierno-nacional-crea-medidas-contr-asesinato-de-lideres-seran-suficientes-282472>
- <https://www.frontlinedefenders.org/es/node/2934>
- <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/campanas/valiente/>